

9 - JUN 1982

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

சனிக்கிழமை, 1981 ஆகஸ்ட் 29.

ஆவணி 13, துன்மதி—திருவள்ளூர் 2012

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9.00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

“ உள்ளியது எய்தல் எளிதுமன்; மற்றுந்தான்
உள்ளியது உள்ளப் பெறின்.”

ஔருவர் தாம் அடைய எண்ணியதை மனச்சோர்வு இல்லாமல், தொடர்ந்து நினைந்துவரக் கூடுமானால், தாம் எண்ணியதை அடைதல் அவருக்கு எளிய செயலாகும்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

நெய்வேலி நிலக்கரி சுரங்கத் திட்டம்

* வினா எண் 121—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நெய்வேலியில் இரண்டாவது பழுப்பு நிலக்கரி எடுக்கும் சுரங்கத் திட்டம் தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

(ஆ) மூன்றாவது சுரங்கம் ஏற்படுத்தும் திட்டம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அத் திட்டத்தின் மூலம் மின் உற்பத்தி அதிகரிக்க வழி ஏற்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) நெய்வேலியில் பழுப்பு நிலக்கரி எடுக்க இரண்டாவது சுரங்கம் தோண்டும் திட்டத்தின் ஆரம்ப வேலைகள் 4-4-1981ல் ஆரம்பிக்கப் பட்டுள்ளன.

(ஆ) ஆம்.

(இ) ஆம். இத் திட்டத்தின் மூலம் மின் உற்பத்தித் திறன் 1,500 மெகாவாட்டுகள் அதிகரிக்கலாம் என்று எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, நெய்வேலியில் அதிகப் படியான மின் உற்பத்தி ஏற்பட்டு அது நமக்குக் கிடைப்பதன் மூலம் மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டைக் குறைப்பதற்கு வழியாக இருக்கும். அது ஒரு நல்ல அம்சம். அதே சந்தர்ப்பத்தில் 150 மில்லியன் யூனிட் இப்போது கொடுத்துக்கொண்டு வருவதைக் கூட 1981-82-ம் ஆண்டில் நிறுத்தப் போவதாகவும், காரணம் சில மெஷின்கள் ஷட் டவுன், ரிப்பேர் செய்யப்போவதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. அப்படியானால் நாம் எதிர்பார்த்ததற்கு மாறாகக் கிடைக்கும் மின்சாரம் குறையும் அபாயம் வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நெய்வேலி நிறுவனமும் தமிழ்நாடு மின்வாரியமும் இணைந்து எந்தளவிற்கு நெய்வேலி நிறுவனம் மூலம் மின் உற்பத்தியைப் பெற இயலுமோ அதைத் திட்டமிட்டு மேற்கொள்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் இந்த ஆண்டு சில இயந்திரங்கள் பழுது பார்க்க வேண்டியுள்ள காரணத்தால் அந்தக் குறைவு ஏற்படுகிறது. அதனால் நமக்கு எந்தவிதமான குறைபாடும் வராது.

திரு. கு. ரமணி : மின்சார சப்ளை இந்த செப்டம்பரிலிருந்து, 1-ம் தேதியிலிருந்து கட்டுப்பாடு இல்லாமல் இருக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் இதே மன்றத்தில் அறிவித்தார்கள். ஆனால், 150 மில்லியன் யூனிட் ஒரு நாளைக்குக் குறையும் பட்சத்தில்—இப்போது நம் கேரளாவிலிருந்து மின்சாரம் வாங்குகிறோம்—இது நம்மைப் பாதிக்காது என்று எப்படிச் சொல்ல முடியும்? இந்தப் பாதிப்பு ஏற்படுவதைத் தடுப்பதற்கு இப்போதே வேறு ஏதாவது மாற்று ஏற்பாடு செய்ய உத்தேசமுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நெய்வேலி மின் நிறுவனத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களால் எந்தளவிற்கு அதிகமாகக் கொடுக்க முடியுமோ கொடுத்து வருகிறார்கள். ஆனால், சில இயந்திரங்கள், ரொட்டின் மெயின்டெனன்ஸ் என்று ஷெட்யூலில் இருக்கிறது. அவர்கள் கொடுக்கக்கூடிய மின்சாரத்தை நம் கோடை காலத்தில் முழுவதும் கொடுத்தால் அதுவே போதும்.

திரு. மி. வின்சென்ட் : இந்தத் திட்டத்தின்மூலம் நெய்வேலியில் கிடைக்கும் மின்சார உற்பத்தி தமிழ்நாட்டுக்கு மட்டுமல்லாமல் தென் மாநிலங்களுக்கும் வழங்கலாம் என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அதுதான் இப்போது இருக்கக்கூடிய மிக முக்கியமான பிரச்சனை. இப்போது இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுகிற அந்தக் காரியம் மேற்கொள்ளப்படுவதால் 630 மெகாவாட்கள் கூடுதலாகக் கிடைக்கும். அதில் நமக்கு 175 மகாவாட்கள்தான் தமிழ்நாட்டுக்கு என ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். 630 மெகாவாட்கள் நமக்குக் கிடைத்தால் கூட நம் மின்சாரப் பற்றாக்குறை தொடர்ந்து இருக்கும். இந்த அடிப்படையையொட்டி அதில் உற்பத்தியாகக் கூடிய முழு மின்சக்தியும் தமிழ்நாட்டுக்குத் தரப்பட வேண்டுமென்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பிரதமருக்கும் கடிதம் எழுதியுள்ளார்கள்.

1981 ஆகஸ்ட் 29]

திரு. என். வரதராஜன் : இவ்வாறு நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுகிற திட்டத்தில் மாநில அரசின் பிரதிநிதிகள் கலந்துகொண்டு செய்யும்படியான ஆலோசனைகள் ஏதாவது இருக்கிறதா? இல்லாவிடில் நம் மாநிலத்தில் நடைபெறுகிற இப்படிப்பட்ட வேலைகளில் மாநில அரசைக் கலந்துகொண்டு அதன் பிரதிநிதிகளையும் சேர்த்துக்கொண்டு வேலைகளை முறைப்படுத்தவேண்டும் என்று நம் அரசு வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நெய்வேலி நிலக்கரி நிர்வாகக் குழுவில் நம் அரசு அதிகாரிகள் இருவர் டைரக்டர்களாக இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நெய்வேலி நிலக்கரி நிர்வாகத்தில், நமக்கும் பொறுப்பு ஏற்படுகிறது. இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுகின்ற வேலைகள் தொடங்குவதற்கு முன்பாக நம்முடைய அரசிடமிருந்து மத்திய அரசு ஒரு உத்திரவாதத்தைக் கேட்டார்கள். நெய்வேலியிலிருந்து உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற முழு மின்சாரத்தையும் நீங்களே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று எங்களுக்கு உத்திரவாதம் தாருங்கள் என்பதற்கு அவர்கள் உத்திரவாதம் வாங்கிக் கொண்டு இப்போது உத்தரவுகள் வேறாக இட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நெய்வேலியிலே வெட்டப்படுகின்ற இரண்டாவது சுரங்கத்தின் விளைவாக உற்பத்தியாகின்ற 630 மெகாவாட் மின்சாரத்தில் தமிழகத்திற்கு 175 மெகாவாட்தான் கொடுக்க முடியும் என்று மத்திய அரசு சொல்வதாகவும், முன்பு சுரங்கம் வெட்டப்படுகின்றதன் விளைவாகக் கிடைக்கின்ற மின்சாரம் அனைத்தையும் தமிழகமே உபயோகித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று மத்திய அரசு தமிழக அரசைக் கேட்டிருந்ததாகவும் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால், இன்று மத்திய அரசு அதிலிருந்து மாறி, சொன்ன வாக்குறுதியைக் கைவிட்டு, தமிழகத்தின் தேவையைப் புறக்கணித்து, தமிழக விவசாயிகளைப் புறக்கணித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரம் இது; சொற் பொழிவு நேரமல்ல. என்ன ஆயிற்று என்பதை மட்டும் கேள்வியாகக் கேளுங்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தமிழகத்தின் தேவை போக, மீதம் இருப்பதைத்தான் கொடுக்க முடியும் என்று மத்திய அரசுக்குத் தமிழக அரசு அறிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே இந்தத் திட்டம் மத்திய அரசு நிறைவேற்றுகின்ற திட்டம். இதிலே மத்திய அரசு பார்க்கின்ற பார்வைக்கும், நம்முடைய அரசு பார்க்கின்ற பார்வைக்கும் அடிப்படையில் வேறுபாடு உண்டு. மத்திய அரசு தென்னகம் முழுவதற்கும் என்ற பார்வையைக் கருத்தில் கொண்டு, அவர்கள் செய்கின்ற திட்டங்
ளில் எல்லாம் வருகின்ற மின்சாரத்தை எல்லோருக்கும் பங்கு

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

தரவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். நம்மைப் பொறுத்த வரையில், தென்னகம் முன்னேற வேண்டுமென்ற அடிப்படைக் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. ஆனால், அதே நேரத்தில் ஒவ்வொரு மாநிலமும் தன்னுடைய சமூக பொருளாதார அடிப்படைகளுக்குப் பொறுப்புண்டு. ஆகவே, ஒவ்வொரு மாநிலமும் மின்சார உற்பத்தியில் தன்னிறைவு அடைய வேண்டுமென்பது நம்முடைய கருத்தாகும். அதோடு மட்டுமல்லாமல், தென்னகத்திலே ஏற்படக்கூடிய பற்றாக்குறைக்கு பெரும் பங்கு, முழுமுதற் பங்கு தமிழகத்தில் பற்றாக்குறை தான் இருக்கிறது. ஆகவே தமிழகத்தைக் கைதூக்கி விடுவதன் மூலம், தென்னகமே மேலுக்கு வருகிறது. அந்த அடிப்படையில் பார்க்கின்றபோது, இந்தத் திட்டத்தின் முழுப் பலன் நமக்குக் கிடைக்க வேண்டுமென்று நாம் எதிர்பார்க்கிறோம். பாரதப் பிரதமர் அவர்களோடு இதைப் பற்றிப் பேசுவதாக நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதோடு மட்டுமல்லாமல், இதை 630 மெகாவாட்டிலிருந்து, 1470 மெகா வாட்டாக உயர்த்துவதற்கான உத்தேசம் மத்திய அரசின் பரிசீலனையில் இப்போது இருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுவதற்கு, அங்கே இருக்கின்ற ஏறத்தாழ 500 குடும்பங்கள் டிநோடிபைட்டிரைப்ஸ் என்று ஆங்கிலேயர்களால் அறிவிக்கப்பட்டு, அவர்களுக்கு நிலம் கொடுக்கப்பட்டு, இப்போது அவர்களுக்கு அந்த நிலங்களுக்குப் பட்டா கொடுக்கவில்லை என்பதால், அந்த நிலங்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்காமல், அந்த நிலங்களிலே இருந்து அவர்கள் அகற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த அரசு அவர்களுக்கு அந்த நிலங்களுக்கு முழு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க முன்வருமா? அப்படி நஷ்டயீடு கொடுப்பதோடு, நெய்வேலியிலே முழுமையாகப் பெறுகின்ற மின்சாரத்தை இந்த அரசுக்கு ஒதுக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது சட்டமன்றமே அதைத் தான் வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. அங்கே உள்ள அஜீஸ் நகர் செட்டில்மென்ட் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். நிலமே அவர்களுக்கு உரிமையில்லாதபோது, நிலத்திற்கு நஷ்டஈடு கொடுப்பது என்பது எழவில்லை. இருப்பினும், அவர்களுக்குக் கொடுத்த நிலத்தை அவர்கள் மேம்பாடு செய்துள்ளதால், அதற்காக நஷ்ட ஈடு கொடுக்கலாமா என்பதைப் பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் அஜீஸ் நகரைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்த அஜீஸ் நகர் குற்றப் பரம்பரையினருக்கு 25 நபர்களுக்கு மட்டுமே பட்டா கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கவில்லை. 1952 ஆம் ஆண்டிலிருந்து அரசாங்கம் அவர்களுக்கு பட்டா கொடுக்காமல் இருப்பது இந்த அரசுக்குத் தெரிந்திருக்கும்.

981 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நிலக்கரி சுரங்கத்தில் உற்பத்தியைப் பற்றியது. அவர்களுக்குப் பட்டா கொடுத்தால் என்ன, கொடுக்காவிட்டால் என்ன? மின்சாரத்தைப் பற்றிய கேள்வியாகக் கேளுங்கள்,

[முற்பகல் 9.10]

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மின்சாரத்தைப் பற்றிக்கேட்கிறேன் 150 மிலியன் யூனிட் மின்சாரம் இயந்திரக்கோளாறால் நமக்குக் குறைவுபடும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு மாற்றுத் திட்டமாக அதை ஈடு செய்ய அரசு என்ன வழிவகை செய்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தனிக் கேள்வி போட்டால் விரைவாகத் தர இயலும்.

ஏழுமத்தூரில் துணை மின் நிலையம் அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 122—திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மொடக்குறிச்சித் தொகுதியில் ஏழுமத்தூருக்கு அருகில் துணை மின் நிலையம் அமைக்கும் திட்டம் உள்ளதா?

(ஆ) அதற்கான இடம் தெரிவு செய்யப்பட்டுவிட்டதா?

(இ) அதற்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நிதி எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ), (ஆ) மற்றும் (இ): ஆம். மொடக்குறிச்சித் தொகுதியில் ஏழுமத்தூரில் ஒரு 110 கே. வி. துணை மின் நிலையம் அமைப்பதற்கு இடம் தெரிவு செய்வதற்கான ஆரம்ப ஆயத்தங்கள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. ஏழுமத்தூரில் ஒரு 110 கே.வி. மின் நிலையமும், பவானியில் ஒரு 110 கே.வி. மின் நிலையமும் அமைப்பதற்கு கிராம மின் வசதிக் கழகம் ரூ. 88,124 இலட்சத்திற்கான திட்டத்தை ரூ. 52.94 இலட்சம் கடன் உதவியுடன் அனுமதித்துள்ளது.

திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன் : ஏழுமத்தூரில் துணை மின் நிலையம் அமைப்பதற்கான இடம் மலை அடிவாரத்தில் தெரிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குத் தற்போது ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நிதி போதாததாக இருக்கும். ஆகவே, கூடுதல் நிதி ஒதுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தேவைப்படின் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்படும்.

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

சுருளியாறு பகுதில் மின் வாரியத்திற்குச் சொந்தமான
பொருட்கள் களவு போவதைத் தடுக்கும் திட்டம்

*வினா எண். 123— திரு. ரா. கிருஷ்ணன் மாண்புமிகு
மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) சுருளியாறு, லோயரில் மின் வாரியத்திற்குச் சொந்தமான இரும்பு, சிமெண்ட் தகடுகள் களவு போயிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) களவு போவதைத் தடுக்கும் தொழிலாளர்கள் தாக்கப் படுவதும் மிரட்டப்படுவதும் உண்மையா?

(இ) அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) இதுபற்றி மின் வாரியத்திடம் தகவல் ஒன்றும் கிடைக்கப் பெறவில்லை.

(இ) களவு போவதுபற்றிக் காவல்துறைக்குப் புகார் கொடுக்கப்பட்டு பல பொருட்கள் மீட்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. ஆர். டி. கோபாலன்: எந்த ஆண்டிலிருந்து களவு போக ஆரம்பமானது? இந்தக் களவு சம்பந்தமாக நான் அமைச்சருக்குப் புகார் கொடுத்து எழுதியிருந்தேன். அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: 1980ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதத்தில் இந்தப் பொருள்கள் களவு போயின. புகார்கள் மீது வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டு சில பேர் தண்டனைக்குள்ளாகியிருக்கிறார்கள். சில பேர் சாமர்த்தியமாக விடுவித்துக் கொண்டார்கள்.

மாவட்டத் தலைநகரங்களிலும் பெரு நகரங்களிலும்
கலை அரங்கங்கள் கட்டும் திட்டம்

*வினா எண் 124— திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு
செய்தி-அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாவட்டத் தலைநகரங்களிலும் பெரு நகரங்களிலும் அரசே நாடகக் கலையரங்கங்கள் கட்டும் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாவட்டத்தின் தலைநகர் அல்லது முக்கிய இடத்தில் கலை அரங்கம் கட்டுவது பற்றிய கருத்துரு பரிசீலிக்கப்படுகிறது.

திரு. க. பாலன்: சென்னை நகரில் தியேட்டர் கட்டுவது பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எத்தனை தியேட்டர்கள் இதுவரை கட்டப்பட்டிருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: அது மாநகராட்சி, நகராட்சிகளின் சார்பில் கட்டப்படுவது. அதுபற்றி உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். இந்தக்

1981 ஆகஸ்ட் 29] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

கேள்வி மாவட்டத் தலைநகரங்களில் நாடகம் நடத்துவதற்குக் கலையரங்குகள் கட்டுவது பற்றிய கேள்வி. அதற்குப் பதிலளித்திருக்கிறேன்.

திரு. ஆர். மணிமாறன்: நாடகக் கலை கடந்த காலத்தைவிட தற்போது கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத் தொய்வு அடைந்து வருவது அரசுக்கு நல்ல முறையில் தெரியும். அதைப் போக்குகின்ற முறையில் மாவட்டத் தலைநகரங்களிலும் பெருநகரங்களிலும் அரசு நாடகக் கலையரங்குகள் அமைக்கும் திட்டம் பரிசீலனையில் இருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். எவ்வளவு காலத்தில் அவை முற்றுப்பெறும்? எவ்வளவு விரைவாக அந்தத் திட்டத்தை அரசு கொண்டு வர முடியுமோ அந்த அளவுக்குத் தீவிரமான முறையில் அரசு கவனம் செலுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: நாடகங்களை நடத்துவதற்கு மாவட்டத் தலைநகரங்களில் அல்லது முக்கிய நகரங்களில் இதுபோன்ற நாடகக் கலையரங்குகள் வேண்டுமென்பதை, மிகவும் அவசியமான தேவை என்பதை அரசு உணர்ந்திருக்கிறது. அந்த இடங்களில் அத்தகைய கலையரங்குகள் அமைக்கவேண்டுமென்பதற்கு அரசு கொள்கையளவில் முடிவும் எடுத்திருக்கிறது.

இப்போது முதல் முயற்சியாக நம்முடைய அரசின் சார்பிலே நடத்தப்படுகிற பொருட்சாட்சிகளில் வருகிற வருவாயை வைத்து அந்த அந்தத் தலைநகரங்களிலே இப்படிப்பட்ட அரங்குகளைக் கட்டுவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. அதிலே முதல் முறையாக கோவை நகரத்திலே 22 லட்ச ரூபாய் செலவிலே ஒரு கலையரங்கத்தைக் கட்டுவதற்கு அரசு அனுமதியளித்து இருக்கிறது. அந்தப் பணி தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை தொடர்ந்து வேறு நகரங்களுக்கும் இப்படிப்பட்ட கொள்கை முடிவுகள் விஸ்தரிக்கப்படும்.

திரு. பெ. திருமாறன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாய்லாந்து நாட்டிலே ரோஸ் கார்டன் என்னும் இடத்திலே அந்த நாட்டிலுடைய பழம்பெரும் கிராமியக் கலை நிகழ்ச்சிகளை நடத்தி அந்த இடத்தைச் சுற்றுலா மையமாக ஆக்கிவிடுகிறார்கள். அதைப் போன்று தமிழ்நாட்டிலேயும் இங்கே உள்ள கிராமியக் கலை நிகழ்ச்சிகளை ஏதாவது ஒரு இடத்திலே நடத்திக் காட்டி அந்த இடத்தைச் சுற்றுலா மையமாக ஆக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே, இது மாவட்டத் தலைநகரங்களிலே கலையரங்குகள் கட்டுவது பற்றிய கேள்வி. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்பது சுற்றுலாத் துறையைப் பற்றிய கேள்வி. தனிக் கேள்வி போட்டால் அது பற்றி அரசு எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்ற முடிவுகளைப்பற்றி கொஞ்சம் விரிவாகவே பதில் சொல்ல முடியும்.

திரு. மு. அம்மிகாபதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாடகக் கலையைப் பேணிப் பாதுகாக்க அரசுக்கு இருக்கிற அக்கறையைப்பற்றி மகிழ்ச்சி அடைகிறோம். நாடகக் கலையிலே சிறந்தவர் மன்னார்குடியிலே பிறந்த எம். ஜி. நடராஜப் பிள்ளை.

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

அவர் பிறந்து வளர்ந்த மன்னார்குடியிலே கலையரங்கத்தைக் கட்டுவதற்கு அரசு பரிசீலனையில் அது இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் நாடகக் கலைமீது மிகுந்த ஆர்வம் கொண்டவர். எனக்குத் தெரிந்த வரையில் அவரே கூட நடிகராக இருந்திருக்கிறார் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே அவருக்கு இருக்கிற ஆர்வம் அரசுக்கும் இருக்கிறது, காலஞ்சென்ற புகழ்மிக்க எம். ஜி. நடராஜப் பிள்ளை வாழ்ந்த மன்னார்குடியிலே இன்னும் அவரைப்போன்ற கலைஞர்கள் வழிகின்ற, வாழ்ந்த மன்னார்குடியிலே அரங்கம் கட்டமுடியுமா என்பதைப்பற்றித் தலைநகரங்களிலே கட்டிவிட்டு அதற்குப் பிறகு அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, மாவட்டப் பெருநகரங்களிலே நாடகக் கலையரங்கங்கள் கட்டுகிற நிலையிலே சென்னை நகரிலே உள்ள கலைவாணர் அரங்கத்திலே சில நாடகங்கள் நடத்த வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே ஆர். எஸ். மனோகர் நாடகம் மாதிரியான நாடகங்களைப் போடுவதற்கான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, கலைவாணர் அரங்கம் பல்வேறு பணிகளுக்கு உரிய விதத்திலே அங்கே அந்த மேடை அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே ஆர். எஸ். மனோகர் அவர்களுடைய நாடகத்தை நடத்துவதிலே மேடை அமைப்பிலே கொஞ்சம் பாதகங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் மற்ற நாடகங்கள் அந்த மேடையிலே நடந்து வருகின்றன. இதைத்தவிர வேறு பல அரசு நிகழ்ச்சிகள், விழாக்கள் எல்லாம் அந்த மேடையிலே நடத்துகிறபோது அந்த மேடை தோற்றத்தையே முழுவதும் அவ்வப்போது மாற்றியமைக்கக்கூடிய கையிலே அது அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆர். எஸ். மனோகர் அவர்களுடைய நாடகத்தை மாத்திரம் நடத்தமுடியாத ஒரு சூழ்நிலையில் கலைவாணர் அரங்கத்தினுடைய மேடையை இப்போது மாற்றும் உத்தேசம் அரசுக்கு இல்லை.

தேயிலைத் தோட்டங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கான சம்பள விகிதம்.

*வினா எண். 125—திரு. ஏ. டி. கருப்பையா : மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தனியார் கம்பெனிகளில் கொடுக்கப்படும் சம்பள அளவு தமிழக அரசின் தேயிலைத் தோட்டங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறதா?

1981 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இல்லை.

திரு. ஏ. டி. கருப்பையா : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய தனியார் சம்பெனிகளில் வேலை செய்யக்கூடிய தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கும் சர்க்கார் தேயிலைத் தோட்டத்திலே வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கும் ஒரே சீரான சம்பளம் இருக்கிறதா அல்லது குறைவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதனுடைய விடையைத்தான் இல்லை என்று பதிலளித்து இருக்கிறேன். அதற்கான விபரத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்பார்களால் நீண்ட காலமாக அவைகள் லாப நோக்கத்தோடு, வியாபார நோக்கத்தோடு நடத்தப்பட்டு வருகிற தோட்டங்கள் ஆகும்.

ஆனால் அரசு இப்பொழுது நடத்திக்கொண்டிருக்கின்ற தமிழ்நாடு தேயிலைத் தோட்டக் கழகம் என்பது 1976-ஆம் ஆண்டிலிருந்து இலங்கையிலிருந்து நம் நாட்டில் குடியமர்த்தப் படுகின்ற அந்த மக்களுக்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட தோட்டக் கழகமாகும். இந்த நான்கைந்தாண்டுக் காலங்களில் இன்னும் அந்தத் தோட்டக் கழகம் பெரிய இழப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. 1978-79-ஆம் ஆண்டில் 43.06 இலட்சம் நஷ்டமும், 1979-80-ஆம் ஆண்டில் 31.9 இலட்சமும் இழப்பு அடைந்துள்ளது. இந்தச் சூழ்நிலையிலேயும் பெரிய அளவில், பெருத்த வேறுபாடு தனியார் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கும், அரசுத் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கும் இருக்கக் கூடாது என்ற உணர்வைக் கொண்டுதான் கடந்த டிசம்பர் மாதத்தில் நமது தொழிலாளர் அமைச்சரவர்களும் மற்றும் தொழிற்சங்கத் தலைவர்களும், தொழிலாளர் நலத் துறை அதிகாரிகளும் இணந்து கூடி அறிவித்ததையொட்டி 7.16 காசாக இருந்த அந்த ஊதியத்தை 9.52 காசாக இப்பொழுது உயர்த்தியிருக்கிறோம். 20 இலட்சம் இதன் மூலம் இந்த ஆண்டு நம்முடைய இழப்பிலே அதிகமாகச் சேரும் என்று தெரிகிறது.

[முற்பகல் 9.20]

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் அரசின் தேயிலைத் தோட்டக் கழகத்தினுடைய இலாப நஷ்டத்தைப் பற்றிச் சொல்லும்பொழுது பெரிய அளவிற்கு இழப்பு ஏற்பட்டிருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். ஐந்தாண்டுகளாக நடக்கும் இந்த வேலையில் இலாபம் சம்பாதிக்கும் தோட்டங்கள் பல உண்டு. அது அமைச்சரவர்களுக்கே தெரியும் என்று நான் நினைக்கிறேன். அப்படியிருக்கும்பொழுது திரும்பத் திரும்ப புதிய புதிய ஏரியாக்களில் மூலதனம் அதிகம் செய்வதாக அ தயும் காட்டி இழப்பு ஏற்படுகிறது என்று சொல்லி அதனால் குறைந்த பட்ச ஊதியம் தரப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. தனியார்

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

தோட்டங்களாக இருந்தாலும், சர்க்கார் தோட்டங்களாக இருந்தாலும் எல்லாத் தொழிலாளர்களுக்கும் ஒரேமாதிரி ஊதியம் கொடுக்க வேண்டுமென்பதில் நியாயம் இருக்கிறதா? இல்லையா? அதன்படி கொடுக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர்களுடைய ஊதியங்கள் என்பது பல்வேறு வேலைகளில், பல்வேறு சூழ்நிலைகளில், பல்வேறு தரங்களிலே நிர்ணயிக்கப்படுகின்றன. அது தொழிற்சங்கத் தலைவர்களுக்குத் தெரியும். இருந்தாலும், அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு இந்தத் தேயிலைத் தோட்டக் கழகத்தை உருவாக்குகின்றபொழுது ஆண்டுக்காண்டு இலங்கையிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படுகின்ற அந்த மக்களுக்காக நாம் தொழில் கொடுத்தாக வேண்டும்; குடியமர்த்தியாக வேண்டும். அவர்களுக்குத் தெரிந்த தொழில் தேயிலைத் தோட்டத் தொழில் என்பதால்தான் காடுகளிலேயும்கூட மிகுந்த கஷ்டத்தோடு தேயிலைத் தோட்டங்களாக மாற்றலாம் என்ற முயற்சியை மேற்கொண்டு மத்திய அரசின் உதவியோடு விஸ்தரித்துக் கொண்டுவருகிறோம். அப்படி விஸ்தரிக்கப்படவில்லை என்றால் இலங்கையிலிருந்து வரும் மக்களுக்கு நாம் வேலை கொடுக்க முடியாது. ஆகவே, விஸ்தரிப்பதும் கைவிட்டுவிட இயலாது. அதே நேரத்தில் ஐந்தாண்டுக் காலத்தில், இளந்தளிராக இருப்பவைகளுக்கு எந்த அளவிற்கு வருமானம் வரும் என்பதும் அவர்களுக்குத் தெரியும் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, முதலீட்டையும் ஏற்கனவே நட்டபெற்று வரும் செலவுகளையும் மனத்தில் வைத்துத்தான் அரசு சில முடிவுகளை எடுக்கிறது. இருந்தாலும், இவ்வளவு இழப்பு இருந்தாலும்கூட பெரிய அளவிற்கு வித்தியாசம் இல்லாத அளவிற்கு நாம் கூலியை நிர்ணயித்திருக்கிறோம். தனியார் தோட்டங்களில் இப்பெழுது எடுத்திருக்கும் முடிவுப்படி கெடுப்பது ரூ. 10.70; நாம் ரூ. 9.52 கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். நம்முடைய முயற்சிகள் மேலும் மேலும் வளர்ந்து நல்ல நிலைமையை அடைகின்றபொழுது விரைவிலே தனியார் தோட்டத்திலே தருகின்ற அந்தக் கூலியைக் கொடுக்கின்ற அளவிற்கு நாம் எல்லோருமே சேர்ந்து முயற்சிப்போம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தேவகோட்டையில் வனத்துறை சரக அலுவலகம் அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 126—திரு. ச. அங்குசாமி : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தேவகோட்டையில் வனத்துறை சரக அலுவலகம் திறக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அது எப்போது தொடங்கப்படும்?

1981 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தேவகோட்டையில் வனத்துறைச் சரக அலுவலகம் 1-4-1981 முதல் முறை படி செயல்பட்டு வருகிறது.

குமரி மாவட்டத்தில் வேளாண்மை ஆராய்ச்சி நிலையம் அமைக்கும் திட்டம்

*வினா எண். 127—திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வேளாண்மை ஆராய்ச்சி நிலையம் ஏதேனும் குமரி மாவட்டத்தில் ஆரம்பிக்கும் திட்டம் அரசுக்கு உள்ளதா?

(ஆ) அவ்வாறென்றால் அதற்காக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) ஆம்,

(ஆ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பல்பயிர் ஆராய்ச்சி நிலையம் ஒன்றை ஆரம்பிப்பதற்கென சுமார் 200-300 ஏக்கர் நிலம் வேண்டி, அம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைத் தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக்கழகம் கேட்டுள்ளது. நிலம் கிடைத்த பின் ஆராய்ச்சி நிலையம் அமைக்கப்படும்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், தமிழ்நாட்டில் மற்றப் பகுதிகளில் இல்லாத ரப்பர், கிராம்பு ஆகிய பிரத்தியேகப் பயிர்கள் பயிரிடப்படுகின்றன என்பதாலே, ரப்பர், கிராம்பு, நெல், தென்னை போன்ற பயிர்களுக்கு அதிகமான நோய்கள் ஏற்பட்டிருப்பதால் அந்த மாவட்டத்தில் அமைப்பதற்கு அரசு முடிவு செய்திருப்பதாக அந்த மக்கள் சார்பிலேயும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சார்பிலேயும் நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட பிரத்தியேகமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருப்பதன் காரணமாக விரைவிலே அந்த ரிசர்ச் சென்டரை அமைக்க அரசு நடவடிக்கையெடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே நிலத்தைக் கேட்டிருக்கிறோம், கிடைத்தவுடன் அமைக்கப்படும்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, அரசுக்கு, சொந்தமான இடங்கள் பேச்சிப்பாறை அரசு வேளாண்மைத் துறைக்குச் சமீபத்திலே இருப்பதன் காரணமாக, அந்த வேளாண்மைத் துறைக்குச் சொந்தமாக இருக்கிற அன்னாசி பண்ணையை ஒட்டிய நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்ய அரசால் முடியும் என்ற காரணத்தினாலே, அதற்கு விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

[1981 அகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து பதில் கிடைத்தவுடன் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. மி. வின்சென்ட்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பையனீர் குடும்பத்தாரிடமிருந்து உயர்நீதிமன்றத் தீர்ப்பின்படி வனத்துறை பெற்றுள்ள நிலத்தில் வேளாண்மை ஆராய்ச்சி நிலையம் அமைக்க வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகம் முயற்சி எடுத்துள்ளது என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: முயற்சி எடுத்தது என்பது உண்மை. ஆனால் பையனீர் பண்ணையினர் 1971 ஆம் ஆண்டிலேயே அது சம்பந்தமாக விவரங்களை உச்ச நீதிமன்றத்திற்குக் கொண்டு சென்று விட்டார்கள். அது இன்னும் உச்ச நீதிமன்றத்திலேயே முடிவு செய்யப்படாமலிருக்கிறது. ஆகவேதான் வேறு நிலத்தைக் கீசுக்கிறோம்.

விரிஞ்சிபுரத்திலுள்ள வாழைப் பண்ணை

*வினா எண். 128—திரு. இலா. பலராமன்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு விரிஞ்சிபுரம் வாழைப் பண்ணை அரசு ஏற்படுத்தியதா?

(ஆ) இதன் நோக்கம்?

(இ) இதனால் கன்றுகளை வாங்கிப் பயன் அடைந்த விவசாயிகள் எவ்வளவு பேர்?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) ஆம்.

(ஆ) வாழை ரகங்களின் உற்பத்தித்திறனைப் பெருக்கவும் நோய்ப் பூச்சிகளைக் கட்டுப்படுத்திவரும் ஆய்வுகள் மேற்கொள்ளவும் இப்பண்ணை ஏற்படுத்தப்பட்டது.

(இ) சுமார் ஒன்பதாயிரம் விவசாயிகள்.

திரு. என். வாதராமன்: தலைவர் அவர்களே, புகழ்பெற்ற சிறுமலை வாழை போன்றவைகள் எல்லாம் முடிக்கொத்து நோயினால் பாதிக்கப்படுகிற இக்காலத்தில் இந்த வாழைக்கு மாற்று வாழைகள் கண்டு பிடிக்கக்கூடிய ஆராய்ச்சி இந்தப் பண்ணையில் நடைபெறுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, மாற்று வாழை கண்டு பிடிக்கின்ற முயற்சி இல்லை. இங்கே பயிரிடக்கூடிய பச்சை வாழை ரகங்களினுடைய உற்பத்தியைப் பெருக்குகின்ற வகையிலேயும் பச்சைவாழையினுடைய தரத்தை ஏற்றுமதிக்குத் தகுந்தவாறு உயர்த்துகின்ற வகையிலும் இங்கே, ஆராய்ச்சி செய்யப்படுகிறது.

1981 ஆகஸ்ட் 29]

திரு. செ. சிவசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வாழையிலே எத்தனை வகை இருக்கின்றது? அயல் நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யக்கூடிய அளவுக்குப் பயன் தரக்கூடியது எந்த வகை? அதிலே, சோகை, வாடை நோய் சில வாழைகளைத் தார்க்குகிறது. அதை நிவர்த்தி செய்ய ஏதாவது ஆராய்ச்சி செய்யப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, இது விரிஞ்சிபுரம் பண்ணையைப் பற்றிய கேள்வி. தனிக் கேள்வி போட்டால், விவரமாகப் பதில் சொல்லலாம்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வாழை ஆராய்ச்சி விரிஞ்சிபுரம் அல்லாமல் வேறு ஏதாவது இடத்தில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்பில்லை.

திரு. ஏ. கி. சண்முகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டம் விரிஞ்சிபுரம் வாழைப் பண்ணை எப்பொழுது துவங்கப்பட்டது? எவ்வளவு ஏக்கர் பரப் பளவிலே பயிர் செய்யப்படுகிறது? எவ்வளவு வாழை உற்பத்தி யாகிறது என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: 1970 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 15 ஏக்கர் பரப்பளவிலே இது துவங்கப்பட்டது. டிசம்பர் மாதம் முதல் இந்தப் பண்ணை வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு மாற்றப்பட்டு, வாழை சம்பந்தமான ஆய்வுகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

தமிழகத்தில் வறட்சி காரணமாக ஏற்பட்டுள்ள விதைகள் தட்டுப்பாடு.

*வினா எண் 129—திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம், திரு. த. வீராசாமி, திரு. நன்னிலம் அ. கலையரசன்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் வறட்சி ஏற்பட்டதின் காரணமாக வேர்க்கடலை போன்ற விதைகள் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்காமல் போவதைத் தடுக்க அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: வறட்சியால் பாதிக்கப் பட்ட பகுதிகளில் விநியோகிக்க நிலக்கடலை மற்றும் நெல் கொள்முதலுக்காக அரசு முதலில் ரூ. 62 இலட்சமும், பிறகு ரூ. 50 இலட்சமும் செலவு செய்ய அனுமதி அளித்துள்ளது.

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

இதைத் தவிர மொத்தத்தில் வறட்சிப் பணிகளுக்காக ரூ. 380 இலட்சம் செலவிட அரசு உத்தேசித்துள்ளது. இந்த பணம் மானிய விலையில் விதைகள் மற்றும் பூச்சிக் கொல்லி உரம் முதலியவைகளை வறட்சிப் பகுதிகளில் விவசாயிகளுக்கு விற்பனைச் செய்ய பயன்படுத்தப்படும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வறட்சி ஏற்பட்டதின் காரணமாக நல்ல பலன் அளிக்கக்கூடிய வீரிய விதைகள் கிடைக்காமல் பல இடங்களிலே விவசாயிகள் மிகவும் அல்லல்படுவதாகத் தகவல் வந்திருக்கிறது குறிப்பாக, நல்ல பலன் அளிக்கக்கூடிய கோயில்பட்டியில் நெட்டச்சோளம் மானாவாரியிலே பயிரிடப்படுவது. அங்கே உள்ள விவசாயிகள் எல்லா டெப்போக்களிலும் கேட்டும் ஓரிடத்திலும் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறதே, ஆகவே அதை வரவழைத்து அந்தக் கோயில்பட்டி வட்டாரத்தில் நெட்டைச்சோளம் விதைக்கு கொடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, அது பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும்.

[முற்பகல் 9.30]

திரு. உ. சுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, வறட்சியினால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் சிறு விவசாயிகளுக்கு மானிய விலையில் விதைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. ஆனால் மார்ஜினல் விவசாயிகளைத் தாண்டியவர்களுக்கு சாதாரண விதைகள் கிடைக்காமல் நேஷனல் சீட்கார்ப்பரேஷனிலிருந்து அதிக விலை வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இடைப்பட்ட குறைந்த விலையில் அவர்களுக்குக் கொடுக்க அரசு வகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதியில் சிறு மற்றும் குறுநில விவசாயிகளுக்குத்தான் இந்த மானிய விலையில் கொடுக்கிறோம். மற்ற ஏற்பாட்டை செய்வது கடினம்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த சீரிய விதைகள் வெளி மாநிலங்களில் இருந்து வருகின்றன. சில சமயங்களில் அவைகள் தனியார்களிடம் போய் சேர்ந்து விடுகின்றன. விவசாயிகள் அங்கே போய் வாங்கவேண்டிய தர்ப்பக்கியம் எ நிலை இருக்கின்றது. கே வில்பட்டி போன்ற இடங்களிலே இந்த நிலை உள்ளது. இதை உடனடியாக அரசு கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய துறையைப் பொறுத்தவரையில் நமே நேரடியாக கொள்முதல் செய்து, விதைகளை வரவழைத்து தேசிய விற்பனைக் கழகம் போன்றவைகளிலே நாமே நிலக்கடலை போன்ற விதைகளை வாங்கி மானிய விலையில் தந்து கொண்டிருக்கிறோம்.

1981 ஆகஸ்ட் 29]

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே, வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் சிறு விவசாயிகளுக்கும் மிகச் சிறிய விவசாயிகளுக்கும் மானிய விலையில் விதைகள் வழங்கப் படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதே போல பெரிய விவசாயிகளுக்கும் தேவைப்படுகின்ற விதைகள், மானிய விலையில் இல்லாவிட்டாலும், முழு விலையில் வழங்க அரசு முன்வருமா? மாவட்ட ரீதியாக எவ்வளவு விதைகள் இப்படி மலிவு விலையில் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, சிறு விவசாயிகளுக்கும் குறு விவசாயிகளுக்கும் தந்ததுபோக அதிகம் இருந்தால் இப்படிப்பட்ட விதைகளை தர இயலும். மாவட்ட வாரியாக விவரம் தற்போது இல்லை.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வறட்சிப் பகுதிகளிலே விவசாயிகளுக்கு, சிறு விவசாயிகளுக்கு சில உதவி செய்கிற வகையில் மணிலா விதைகள் போன்ற விதைகளை மானிய விலையில் அளிக்கும் உத்தரவை அரசு தக்க தருணத்திலே உத்தரவிடாத காரணத்தினால், அந்தக் காலதாமதத்தாலே உத்தரவு கிடைக்காத காரணத்தினாலே ஆரம்பத்திலே முழு விலை கொடுத்து விவசாயி வாங்கியவர்களுக்கு பிறகு அந்த மானியம் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றி இதுவரையில் எந்தப் புகாரும் அரசுக்கு வரவில்லை. விவரம் தெரிவித்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

பிள்ளையார் நத்தம் கிராமம் அருகே பழப்பண்ணை ஏற்படுத்தும் திட்டம்.

***வினா எண் 130—திரு. இரா. தாமரைக்கனி :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவில்லிப்புத்தூர் தொகுதி பிள்ளையார்நத்தம் கிராமம் அருகே 100 ஏக்கரில் மேற்குத் தொடர்ச்சி மலை முன்னேற்ற திட்டத்தின் கீழ் மாபெரும் பழப்பண்ணை ஆரம்பிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : திருவில்லிப்புத்தூர் தாலுக்கா மேற்குத்தொடர்ச்சி மலைப்பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் சேர்க்கப்படவில்லை. எனினும் திருவில்லிப்புத்தூர் தாலுக்கா விலுள்ள வெங்கடேசபுரம் என்னும் கிராமத்தில் 20 ஏக்கர் பரப்பளவு நிலத்தில் பழப்பண்ணை மற்றும் நாற்றங்கால் நிறுவும் செயற்குறிப்பு ஒன்று உள்ளது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருவில்லிப்புத்தூர் மக்களின் நீண்ட நாள் கோரிக்கையை நிறைவேற்றியதற்கு அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

கொள்கிறேன். ஆண்ட்ஸ் கோவிலில் தங்களுக்காக விசேஷ மரியாதை செய்கிறேன் என்று கூறிக்கொண்டு, இந்தப் பழப் பண்ணை எவ்வளவு ரூபாயில் ஆரம்பிக்கப்படவிருக்கிறது. எப்போது முதல் இது செயலுக்கு வரும்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, 3½ லட்சம் ரூபாயில் பழப்பண்ணை செயல்பட இருக்கிறது. ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது, வேலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டுவிட்டன. விசேஷ மரியாதை செய்வதற்கு நன்றி.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பழப் பண்ணை வரக்கூடாது என்று விஷமிகள் சிலர் அந்த இடத்தில் 7 லட்சம் ரூபாய் செலவில் கண்மாய் அமைக்க திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள் என்பது உண்மையா? அந்த பைல் ரெவின்யூ இலாகாவில் உருவாகி இருப்பது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அதைத் தடுத்த நிறுத்தவதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, தாமரைக்கனியின் ஆணை இருக்கும்போது விஷமிகளை முறியடிப்பது எளிதான காரியம்.

மதுரை-தேனி-குமுளி சாலையினை தேசிய நெடுஞ்சாலையாக மாற்றும் திட்டம்.

* வினா எண் 131—திரு. வே. இரா. ஜெயராமன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை-தேனி-குமுளி சா. லையினை தேசிய நெடுஞ்சாலையாக மாற்றுவது குறித்து மத்திய அரசுக்கு பரிந்துரை செய்யும் உத்தேசம் ஏதும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மதுரை-தேனி-குமுளி சாலையினை தேசிய நெடுஞ்சாலையாக மாற்றுவது குறித்து மத்திய அரசுக்கு பரிந்துரை செய்யப்படவில்லை. தொண்டி-மதுரை-கொச்சி சாலையை தேசிய நெடுஞ்சாலையாக மாற்றுவதற்கு மத்திய அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்யப்பட்டுள்ளது. இச்சாலையில் வினாவில் குறிப்பிட்டுள்ள ஒரு பகுதி சாலையான மதுரை-தேனிசாலை அடங்கும்.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மதுரையிலே இருந்து தேனி வரை செல்லுகின்ற 47 மைல் தூரத்தை மத்திய அரசுக்கு பரிந்துரை செய்திருப்பதற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் திண்டுக்கல் தேனியை இணைத்து குமுளி வரை பாதை அமைத்தால் கூடலூர்-திருவனந்தபுரம் புதிய தேசிய நெடுஞ்சாலை ஏற்படுவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும். அந்தப் பகுதியிலே தொழில் வளம் பெருகவும் ஏதுவாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால் அதையும் இந்த அரசு மத்திய அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பல சாலைகளை தேசிய நெடுஞ்சாலையாக மாற்றவேண்டுமென்று நாம் மத்திய அரசுக்கு வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறோம். ஆனால் ஒரு கிலோ மீட்டர் சாலை கூட புதிய சாலையாக கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்ட, வேண்டுகோள் விடுக்கப்பட்ட சாலைகளை முதலிலே கவனித்துவிட்டு பின்னால் இந்த சாலைக்கு வரலாம்.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அறிவிக்கப்பட்ட, பரிந்துரைக்கப்பட்ட இந்த சாலைகளுடைய பணிகள் எப்போது துவங்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இது ஏற்கனவே சேர்க்கப்பட்ட சாலைகளுக்குத்தான் என்று சொன்னேன். மதுரை-தேனி சாலையில் ஒரு பகுதி தேசிய நெடுஞ்சாலையில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது, என்பதைத்தான் சொன்னேன்.

திரு. ப. நெடுமொறன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே தேசிய நெடுஞ்சாலைகளுக்கு பரிந்துரை செய்யப்பட்ட சாலைகள் 1981-82-ல் எத்தனை? அதிலே எத்தனை மத்திய அரசால் அனுமதிக்கப்பட்டது? மற்ற மாநிலங்களிலேயிருந்து எவ்வளவு பரிந்துரை செய்தார்கள்? அவர்களுக்கு எவ்வளவு அனுமதி கிடைத்தது என்பதைப்பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் 16 மாநில சாலைகளை தேசிய நெடுஞ்சாலையாக மாற்ற வேண்டுமென்று நாம் வேண்டுகோள் விடுத்தோம். ஆனால் இவ்வரையில் ஒரு சாலை கூட ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. அதற்கான நிதியும் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆனால் இதற்கு மாறாக அசாம் மாநிலத்திற்கு புதிய சாலைகள் போடுவதற்கு பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதே வேண்டுகோளை மையமாக வைத்து தமிழகத்திற்கு புதிய சாலைகளை நெடுஞ்சாலையாக மாற்றுவதற்கு பணம் வேண்டுமென்று கேட்டோம். இதுவரையில் பதில் இல்லை. இருப்பினும் மீண்டும், மீண்டும் வலியுறுத்திக் கொண்டு இருக்கிறோம். கடைக்கண் பார்வையை இந்த பக்கமும் திருப்ப வேண்டுமென்று மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். கடைக்கண் பார்வை கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம்.

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எர்ணாகுளத்திலிருந்து. என்னுடைய தொகுதி பார்ட்ரான போடிமெட்டு வரை தேசிய நெடுஞ்சாலையாக கேரளா அரசால் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தேனி வரையில் இருக்கிற சாலையை தேசிய நெடுஞ்சாலையாக மாற்ற சிடார்சு செய்ததாகச் சொன்னார்கள்,

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

ஆகவே போடிமெட்டிலிருந்து தேனி வரையில் உள்ள சாலையை நெடுஞ்சாலையாக்குவதற்கு அரசு ஆலோசனை கூறுமா? இந்த சாலை கொச்சின் துறைமுகத்தை தூத்துக்குடி துறைமுகத்தோடு இணைக்கிற குறுகிய இடைவெளியாக இருக்கிறது. இது இந்த வகையில் அரசுக்கு நல்ல வாய்ப்பைத் தருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த சாலையை அமைப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இதனுடைய முக்கியத்துவத்தை ஒரு மாநிலத்திலிருந்து இன்னொரு மாநிலத்திற்கு இணைப்புச் சாலையாக இருக்கும் என்கிற விவரத்தைத் தெரிவித்து இருக்கிறோம். ஆகவே தகுந்த ஆணைகள் வருமென்று எதிர்பார்க்கிறோம்.

திரு. ஆர். டி. கோயலன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, லோயர் கேம்பிலிருந்து குமளி வரையில் இருக்கும் மலைச்சாலை மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. சமீபத்தில் ஒரு விபத்து கூட அங்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதை நல்ல முறையில் சரி செய்வதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் என்னிடத்திலே சொல்லி, அதற்குரிய நடவடிக்கைகளை உடனடியாக முனைப்பாக செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டுள்ளேன். ஆகவே இந்த மாதத்திலேயே அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

திரு. என். வரதராஜன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மூன்று மாநிலங்களை இணைக்கும்படியாக நெடுஞ்சாலை திண்டுக்கல், பெரியகுளம், தேனி, கூடலூர், குமளி வரையில் போகக்கூடிய பாதை இருக்கிறது. சமீபத்திலே கூட அங்கே விபத்துக்கள் நடந்ததை நாம் அறிவோம். ஆகவே இந்த நெடுஞ்சாலையை தேசிய நெடுஞ்சாலையாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று மாநில அரசு சிபார்சு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே, திண்டுக்கல், பழனி, உடுமலைப்பேட்டை, பொள்ளாச்சி, கோயம்புத்தூர் இவைகளைச் சேர்ந்த சாலையினை தேசிய நெடுஞ்சாலையாக அறிவிக்கவேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு தாக்கீது கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே நீங்கள் கூட திண்டுக்கல் சேர்ந்திருக்கிறது எஸ்டில் பெருமை கொள்ளலாம்.

திருத்துறைப்பூண்டி பேருந்து நிலையம்

*வினா எண் 132—**திரு. பொ. உத்திராபதி :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

1981 ஆகஸ்ட் 29]

(அ) திருத்துறைப்பூண்டியில் தற்போது உள்ள பேருந்து நிலையத்தை வேறு இடத்திற்கு மாற்றும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது திட்டம் நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) ஆம்.

(ஆ) ஒருங்கிணைந்த நகர மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் கடன் உதவி பெற்று சுமார் 19.5 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் இத்திட்டத்தை செயல்படுத்த பேருராட்சி உத்தேசித்துள்ளது.

[முற்பகல் 9-40]

திரு. பொ. உத்திராபதி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்கள் திருத்துறைப்பூண்டிக்கு ஒரு பெரிய திட்டத்தை அறிவித்திருப்பதற்கு நன்றி சொல்லி, திருத்துறைப்பூண்டி பேருராட்சி நகராட்சியாகக்கூடிய அந்தஸ்து பெற்றிருப்பதால் இந்த 19½ இலட்சம் ரூபாய்த் திட்டம் எந்த காலக் கட்டத்திற்குள் நிறைவேற்றப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, கடன் கிடைத்தால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் கூடுதல் ஆணையாளர்களை நியமிக்கும் திட்டம்.

* வினா எண்—133 திரு. வி. பாலகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) தன்னிறைவுத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுகின்ற ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் கூடுதல் ஆணையாளர்களை நியமிக்க அரசு எண்ணியுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், கூடுதலாக எத்தனை அதிகாரிகள் நியமிக்கப்படுவார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) ஆம்.

(ஆ) தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் இரண்டாவது கட்டமாக 1981-82-ல் சேர்க்கப்பட்டுள்ள 150 ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் ஒரு கூடுதல் ஆணையர் (Additional Block Development Officer) நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

திரு. வி. பாலகிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, இந்த கூடுதல் ஆணையாளருடைய பணி நிலைமை என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, தன்னிறைவுத் திட்டத்தைப் பார்த்து செயல்படுத்த வேண்டிய பொறுப்பு அவர்களிடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

திரு. வி. பாலகிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, தன்னிறைவுத் திட்டம் செயல்படும் அந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் இந்த ஆணையாளர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த வேலைகளை பார்வையிட்டு, துரிதப்படுத்தும் வகையில் வாகன வசதி செய்துதரப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கும் ஒரு ஜீப் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஜீப்பை பயன்படுத்தி இந்த வேலைகளை எல்லாம் பார்வையிடலாம்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: தலைவரவர்களே, தன்னிறைவுத் திட்டங்கள் செயல்படுகிற வட்டங்களில் புதிதாக ஆணையர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஒன்றியங்களில் இருக்கிற ஆணையர்களுக்கும் தனி அதிகாரிகளுக்கும் ஏற்கெனவே இருக்கின்ற வேலைகளைப் பார்ப்பதற்கே நேரம் சரியாகிவிடுகிறது. ஆகையால் இந்த தன்னிறைவுத் திட்டப் பணிகள் சிறப்பாக நடைபெற தனியாக டி. டி. ஒக்கள் நியமிக்கப்படுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே இதற்கு தனியாக மாவட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிகள் தேவையில்லை. தன்னிறைவுத் திட்டத்தில் இப்போது வேலை அதிகமாக இல்லை. ஏனென்றால் கோட்டத்தில் கோட்டாட்சிப் பணிகளை எல்லாம் கவனிக்க இந்த அடிஷனல் பிளாக் டெவலப்மெண்ட் ஆபீசர்ஸ் போடப்பட்டிருப்பதால் மற்றவர்கள் ஏற்கெனவே இருக்கிற வேலைகளை கவனித்தால் சரியாக இருக்கும்.

திரு. எஸ். சிவராமன்: தலைவரவர்களே, தன்னிறைவுத் திட்டப்பணிகளைக் கவனிக்கக் கூடுதல் ஆணையாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் சில ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் தன்னிறைவுத் திட்டப் பணிகளை அங்கே ஏற்கெனவே இருந்த ஆணையர் நான்தான் பார்ப்பேன் என்று சொல்லுகிறார்; கூடுதலாக நியமிக்கப்பட்ட ஆணையர் நான்தான் பார்ப்பேன் என்று சொல்லுகிறார். இப்படி இந்த இருவருக்கும் ஒரு போட்டா போட்டி ஏற்பட்டு வேலைகள் சரியாக நடக்க முடியாமல் இருப்பதால் யார் அந்த வேலைகளைச் செய்வது என்று வரன்முறை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, இது குறித்து ஏற்கெனவே கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிகள், கூடுதல் கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிகள், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மாநாடு ஒன்று கூட்டப்பட்டு அதிலே அவர்களுடைய பணிவரன்முறை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான அரசாணையும் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி அவர்கள் பணியாற்றவேண்டும்

1981 ஆகஸ்ட் 29]

திரு. மு. அப்பாதுரை: தலைவரவர்களே, தனி ஆணையர் நியமிக்கப்பட்டும் கூட அவர்களுக்கு உதவியாக டைபிஸ்ட், க்ளார்க் போன்ற பணியாளர்கள் நியமிக்கப்படவில்லை. அதனால் பணி முடக்கம் செய்யப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே அப்படிப்பட்ட பணியாளர்களை உடனடியாக நியமிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, அத்தகைய பணியாளர்கள் ஏற்கெனவே வட்டாட்சி, கோட்டாட்சி, மாவட்ட அளவில் உள்ள அலுவலகங்களில் இருக்கிறார்கள். அவர்களைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம்.

திரு. கெ. சொக்கலிங்கம்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் தன்னிறைவுத் திட்டம் செயல்படும் ஒன்றியங்களில் கூடுதல் ஆணையாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள்; வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் அந்த ஆணையருக்கும் ஏற்கெனவே இருக்கும் ஆணையருக்கும் அந்த வட்டாரத்தைச் சுற்றிப்பார்க்க ஒரு ஜீப்தான் இருக்கிறது. அந்த ஜீபுக்கு கூடுதல் பெட்ரோல் வழங்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அதுமட்டுமல்லாமல் அந்த ஜீப் ஓட்டுநர் இரவு பசலாக ஓட்ட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அதிகப்படியான பெட்ரோல் வழங்குவதோடு, கூடுதலாக ஒரு ஓட்டுநரும் நியமிக்கப்படுவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன். (பதில் இல்லை)

ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு சாலை உருளைகள் வாங்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 134— திரு. ஆனார் பு. கோ. ஜெகதீசன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்துக்கும் ஒவ்வொரு 'ரோட் ரோலர்' பொது நிதியிலிருந்து வாங்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது நடைமுறைக்கு கொண்டு வரப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) மற்றும் (ஆ) ஒவ்வொரு நெடுஞ்சாலைப் பிரிவின் எந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உபரிப் பொதுநிதியாக மூன்று இலட்சத்திற்குமேல் மிக அதிகமாக இருப்பு உள்ளதோ அந்த ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியம் சாலை உருளை வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்றும் மற்ற ஒன்றியங்கள் வாடகை செலுத்தி அதைப் பயன்படுத்தலாம் என்ற ஆணை இருக்கிறது.

திரு. ஆனார் பு. கோ. ஜெகதீசன்: தலைவர் அவர்களே, பொது நிதி குறைவாக உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு அரசு நிதியிலிருந்து ஒதுக்கிக் கொடுத்து பிறகு பெற்றுக்கொள்கின்ற வகையிலே உத்தேசம் அரசுக்கு இருக்கின்றதா?

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதலிலே எந்தெந்த ஒன்றியங்களிலே பொது நிதி உபரியாக இருக்கின்றதோ அவற்றுக்கெல்லாம் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதுவரையிலும் 50 உருளைகள் வாங்குவதற்கான ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டு அதற்காக 1,12,50,009 ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கின்றது. அந்த உருளைகள் எல்லாம் பெறப்பட்டு வருகின்றன. ஆனால் எவ்வளவுதான் சீக்கிரமாக உருளைகளைப் பெற வேண்டும் என்றாலும் அவற்றை உற்பத்தி செய்கின்ற கம்பெனிகள் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத்தான் நமக்கு கொடுக்கின்றன, ஆகவே உடனடியாக 100 உருளைகள் தேவை என்று நாம் சொன்னால் அவர்களால் கொடுக்க முடிவதில்லை. ஆகவே வருகின்ற கால கட்டங்களில் கண்டிப்பாக இவைகளில் எல்லாம் தன்னிறைவை ஏற்படுத்துகின்ற ஒரு சூழ்நிலையை அரசாங்கம் கவனித்து வருகின்றது.

திரு. ஜனார் பி.கே. ஜெகதீசன்: தலைவர் அவர்களே, ரோட் ரோலரின் விலை எந்த அளவுக்கு வருகின்றது என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: ஒரு ரோலரின் விலை 2 இலட்சத்திலே இருந்து 3 இலட்சம் வரை வருகின்றது.

திரு. தி. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் தன்னிறைவு திட்டம் செயல்படுத்திகின்ற வகையிலே ஓர் ஆண்டு காலத்திற்குள் சாலைகளை எல்லாம் முடிக்க வேண்டும் என்று அரசு சொல்லி இருக்கின்றது. ஆனால் ஒருசில இடங்களிலே ரோட் ரோலர் இல்லாததால் வேலைகள் தாமதப்படுகின்றன. ஆகவே அகபோன்ற இடங்களில் தற்காலிகமாக உடனடியாக ரோட் ரோலர் கொடுப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, சாலைப்பணிகளைப் பொறுத்தவரையில் அவற்றை எல்லாம் முடிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் ஊரக வளர்ச்சித் துறையினால் மட்டுமல்லாமல் நெடுஞ் சாலைத் துறையின் மூலமாகவும் 50 உருளைகள் பெறப்பட்டிருக்கின்றன. இவைகளை எல்லாம் வைத்து, என்னென்ன திட்டங்களைத் தீட்டி இருக்கிறோமோ அவற்றை எல்லாம் கண்டிப்பாக செயல்படுத்த முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. இராமலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, ஒன்றியப் பொது நிதியிலிருந்து 5 ரோட் ரோலர்களை தஞ்சை மாவட்டத்திலே வாங்கி இருக்கிறார்கள். ஆனால் இவற்றை வாங்குகின்ற பொது முறையாக பத்திரிகைகளில் கொட்டேஷன் கேட்கப்படவில்லை என்று கூறப்படுகின்றது. அது உண்மையா? மேலும் அதிக விலை கொடுத்திருப்பதாகவும் கூறுகிறார்கள். அது உண்மையா?

1981 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: இவைகள் எல்லாம் ரேட் கான்ட்ராக்ட் முறையிலே வாங்கப்பட்டிருக்கின்றது. கிரிவ்ஸ் காட்டன் என்ற கம்பெனியிலே இருந்து ரேட் கான்ட்ராக்ட் மூலம் சாலை உருளைகள் வாங்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. வேட்சந்தார் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கின்றபோது ஊராட்சி ஒன்றியப் பொது நிதியிலிருந்து ரோட் ரோலர் வாங்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். பெரும்பாலான ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் வாங்கி வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற டிராக்டர்கள் எந்தவிதப் பயனும் இல்லாத நிலையிலே வைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே அவற்றை விற்றுவிட்டு அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு ரோட் ரோலர் வாங்கி உதவி செய்கின்ற வகையிலே அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, இருக்கின்ற டிராக்டர்கள் எல்லாம் என்ன நிலையிலே இருக்கும் என்பது உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அதை விற்றால் எவ்வளவு பணம் கிடைக்கும் என்பதும் தெரியும். கண்டிப்பாக, அவற்றை விற்றால் ஒரு ரோட் ரோலரைக் கூட நல்ல நிலையிலே இயங்குகின்ற வகையிலே வாங்க முடியாது.

ஆனால் இப்போன்ற பழைய டிராக்டர்களை எல்லாம் நல்ல நிலைக்குக் கொண்டுவருவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பெருந்துரை ஒன்றியத்தில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 135 திரு. தி. கா. நல்லப்பன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பெருந்துரை ஒன்றியத்தில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் ஆரம்பிக்க அரசிடம் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே, பெருந்துரை ஒன்றியத்தில் மேலும் ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் இல்லை.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தவலை போய்விட்டது என்றால் தலை போய் விட்டது என்று சொல்வார்கள். அதேபோன்று பெருந்துரை ஒன்றியத்திலே விஜயமங்கலம் என்ற இடத்திலே ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் ஆரம்பிக்கப்படுமா என்பது கேள்வி. அந்த வகையிலே பெருந்துரை ஒன்றியத்திலே ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் ஆரம்பிக்க அரசிடம் செயற்குறிப்பு உள்ளதா என்று இருக்கின்றது. ஆனால் ஏற்கெனவே பெருந்துரை ஒன்றியத்திலே ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் இருக்கின்றது, ஆகவே ஒரு ஒன்றியத்திற்கு இரண்டு ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் என்ற காரணத்தாலேயும்

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

பெருந்துறை வட்டம் தலைநகரம் ஆகிவிட்ட காரணத்தாலேயும் ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் விஜயமங்கலத்திலே ஆரம்பிக்கப்படுமா?

[முற்பகல் 9.50]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எழுப்பிய சந்தேகம் உண்மையான சந்தேகம்தான். பெருந்துறையில் இருக்கும் மருத்துவமனையை தலைமை மருத்துவமனையாக ஆக்கலாமா என்ற எண்ணம் அரசிடம் இருக்கிறது. பெருந்துறை தாலுக்கா தலைநகரமாக மாற்றப்பட்ட சூழ்நிலையில் ஒருவேளை அப்படிச் செய்யப்படுமேயானால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் நல்லப்பன் சொல்லக்கூடிய அந்தக் கருத்தும் பரிசீலிக்கப்படும். அது மட்டும் அல்லாமல் குறிப்புகளையும் கேட்டிருக்கிறோம். அதாவது, இருக்கிற மருத்துவமனையை மாற்றி தாலுக்கா மருத்துவமனையாக ஆக்குகிறபோது, இப்போதிருக்கும் இடத்திலோ அல்லது வேறு ஏதாவது ஒரு இடத்திலோ ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் அமைக்க சரியாக இருக்குமா; இடம் கிடைக்குமா என்பது பற்றி, டைரக்டர் ஆப் பிரைமரி ஹெல்த் டிபார்ட்மென்ட் அவர்கள், மெடிகல் ஆபிசரை கேட்டிருக்கிறார்கள். அது வந்தவுடன் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் கூட, மாவட்ட சுகாதார அதிகாரிகள் மூலமாக, விஜயமங்கலத்தில் ஆரம்பிக்கலாம் என்ற உத்தேசத்தோடு, அங்கே 5 ஏக்கர் நிலமும், அப்படி ஆரம்பிப்பதற்கு தேவையான பணம் 10,000 மும் வசூலிக்க என்று திட்டம் இருக்கிறது. அது உடனே தெரிந்தால், மேற்கொண்டு இட வசதியையும் பெறுவதற்கும், பணம் வசூலிப்பதற்கும் எங்களுக்கு வசதியாக இருக்கும். அத்தோடு அந்த நடவடிக்கைகளையும் தீவிரமாக உடனடிடாக அரசு எடுக்குமா என்பதையும் அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்திலே நான் வாக்குறுதி கொடுக்க முடியாது. இருந்தாலும் கூட நான் சொல்லிய அந்த விடைகளை வைத்துக் கொண்டே, அதற்குரிய வேலைகளை அதிகாரிகள் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி. ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக்கேள்வி தனிப்பட்டதாக இருந்தாலும் கூட, 1980-81 ஆம் ஆண்டுக்கு எத்தனை ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களை அமைக்கவிருக்கிறீர்கள்? அதிலே 10,000 பணம் கொடுத்து, 5 ஏக்கர் நிலமும் கொடுத்து 7 லட்சம் ரூபாய் கட்டிடங்கள் கட்டவும், நன்கொடை கேட்டுத்திருந்தும், எத்தனை இடங்கள் இன்னும் சேங்ஷன் செய்யப்பட மல் இருக்கின்றன என்பது போன்ற விவரங்களை அம்சசர் அவர்கள் அறிவிப்பாரா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

1981 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது பொதுவான கேள்வி. 20 ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களை இந்த 80-81-ல் துவக்கவிருப்பதாக மதிப்பீடுகள் போட்டிருக்கிறோம். அதற்கான வேலைகள் நடைபெற்று, ஆணைகள்-ஜி.ஓக்கள் கூட பிறப்பிக்கப்பட்டு விட்டன. பத்திரிகைகளிலும் வந்திருக்கிறது. அந்த 20 ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களை எந்த அடிப்படையில் எடுத்திருக்கிறோம் என்று உறுப்பினர் அறிய விரும்புவதாக தெரிகிறது. ஜனத்தொகை அடிப்படையிலே, அதாவது 1 லட்சம் ஜனத்தொகை இருக்குமே யானால், ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் ஒரு ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம் அமைக்க முன் உரிமை அளிக்கப்படுகிறது. அது போலவே, 10,000 அளித்து நிலத்தையும் கொடுத்து முன் வருவார்களேயானால், அதற்கும் முன்னுரிமை கொடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஏன் தன்னுடைய ஒன்றியத் திற்கு வரவில்லை என்ற அடிப்படையில் கேட்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். அதைக்கூட நிச்சயமாக அடுத்த கட்டத்தில் நிறைவேற்ற எண்ணியிருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கும்பகோணம் அரசினர் மருத்துவமனை.

*வினா எண் 136—திரு. இ. எஸ். எம். பக்கிர் முகமது: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கும்பகோணம் அரசினர் மருத்துவமனையில் குழந்தைகள் சிகிச்சைப் பிரிவு விஸ்தரிக்கும் செயற்குறிப்பு உண்டா?

(ஆ) எப்போது துவங்கப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குழந்தைகள் சிகிச்சைப் பிரிவு விஸ்தரிப்புக்கான செயற்குறிப்புகள் அரசுக்குக் கிடைத்தவுடன் பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஏ. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கும்பகோணம் அரசு மருத்துவமனையில் குழந்தைகள் சிகிச்சைப் பிரிவின்கான தனிக்கட்டிடம் கட்ட, அங்கேயுள்ள ரோட்டரி சங்கத்தினர் 2 லட்சம் ரூபாய் நன்கொடை அளிக்கத் தயாராக இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் முன்னாலேயே அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே அந்த நன்கொடையைப் பெற்றாவது, குழந்தைகள் சிகிச்சைப் பிரிவு ஒன்றை உடனடியாக கட்ட அரசு முன் வருமா? அத்தோடு அங்கே பொதுமக்களே கூட அந்த மருத்துவமனைக்கென ஒரு ஜெனரேட்டர் ஒன்றை வாங்கி நன்கொடையாக வழங்கியிருக்கிறார்கள். அது பொருத்தப் படாமல், உபயோகப்படாமல் இருக்கிறது. அதை உபயோகிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? அத்தோடு கும்பகோணம் மருத்துவமனையை தஞ்சை மாவட்டத்தின் தலைமை மருத்துவமனையாக மாற்ற அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 3 கேள்விகள் கேட்டிருக்கிறார்கள். கடைசியாக கேட்ட கேள்விக்கு இல்லை என்பதுதான் என்னுடைய பதில். ஜெனரேட்டர் பற்றி கேட்டார்கள். ஜெனரேட்டர் களைப் பொருத்துவதற்கான எல்லா வேலைகளும் முடிந்து விட்டன. விரைவில் பொருத்தப்படும். அதற்கு முன்பாக முதல் கேள்வியாக கேட்டதற்கு, 2 லட்சம் ரூபாய் ரோட்டரி சங்கத் தினர் நன்கொடையாகக் கொடுப்பார்களேயானால், அதை விரைவில் விஸ்தரிக்க அரசு தயாராக இருக்கிறது. கொடுக்கவில்லை என்றாலும், அதற்கான பணிகளைச் செய்து கொண்டுதான் இருக்கிறோம். அவர்கள் நன்கொடை கொடுப்பார்களேயானால், அந்தப் பணிகள் விரைவில் முடிவுற வாய்ப்பு இருக்கும்.

திரு. ஏ. பெரியசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெரியார் மாவட்டத்தில் இருக்கும் தாராபுரம் ஆரம்பக் ககாதார மருத்துவமனையை, மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனையாக ஆக்கவேண்டும் என்று பலமுறை விண்ணப்பங் கள் கொடுத்தும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. விரைவில் அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்க முன்வருவாரா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர். எச். வி. ஹண்டே: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக்கேள்வி கும்பகோணம் மருத்துவமனையைப் பற்றியது. இருந்தாலும் கேள்வியை எழுப்ப அனுமதித்துவிட்ட காரணத்தால்..... (மணியடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் கேள்வியை அனுமதிக்க வில்லை. இதற்குப் பதிலளிக்க வேண்டாம்.

வினா எண்கள் 137, 138 மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க ஒத்தி வைக்கப்பெறுகின்றன.

கால்நடை பராமரிப்புத் துறையில் நிரப்பப்படாமலுள்ள பதவிகள்.

*வினா எண். 139— திரு. எஸ். சிவராமன்: மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கால்நடை பராமரிப்புத் துறையில் உதவி இயக்குநர், துணை இயக்குநர் பதவிகளுக்கு எத்தனை இடங்கள் நிரப்பப்படாமலுள்ளன?

(ஆ) அவை எப்பொழுது நிரப்பப்படும்?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: (அ) உதவி இயக்குநர் பதவியில் ஒரு இடமும், துணை இயக்குநர் பதவியில் ஒரு இடமும் நிரப்பப்படாமலுள்ளன.

1981 ஆகஸ்ட் 29]

(ஆ) மாதவரம் பால்பண்ணையில் உதவி இயக்குநர் பதவி என்ற பதவி இருந்து வந்தது. அந்தப் பண்ணை கால்நடை பராமரிப்புத் துறை இயக்குநரின் அதிகாரத்துக்குள் வந்த பிறகு இந்தப் பதவியினை பால் பண்ணையிலிருந்து பால்வளத் துறைக்கு மாற்ற வேண்டுமென பால்வளத் துறை ஆணையாளர் வேண்டு கோள் விடுத்தார். அந்தப் பதவியினை பால்வளத் துறைக்கு மாற்றுவதற்கு கால்நடை பராமரிப்புத் துறை இயக்குநர் சம்மதம் தெரிவித்தார். அரசின் உத்தரவு பெற்று பால்வளத் துறை ஆணையாளரால் இந்தப் பதவி நிரப்பப்படும். இராணிப்பேட்டை யிலுள்ள நோய் தடுப்பு ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் ஒரு துணை இயக்குநர் பதவி காலியாக உள்ளது. இந்தத் துணை இயக்குநர் என்கிற பெயரினை ஆராய்ச்சி அலுவலர் என பெயர் மாற்றமும் செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்தப் பதவியினை நிரப்புவதற்கு கால்நடை பராமரிப்புத் துறை இயக்குநர் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்.

திரு. எஸ். சிவராமன்: துணை இயக்குநர் பதவி, உதவி இயக்குநர் பதவி நிரப்பப்படாமல் இருந்தால் அது எவ்வளவு காலமாக காலியாக இருந்தது? எப்போது நிரப்பப்படும்?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: கால்நடை அலுவலர், அரசு பாற்பண்ணை, மாதவரம் 1-7-79-ல் இருந்து நிரப்பப் படாமல் உள்ளது. துணை இயக்குநர் பதவி, இராணிப்பேட்டை 3-10-80-ல் இருந்து நிரப்பப்படாமல் உள்ளது. இயக்குநரின் ஆணையை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். விரைவில் நிரப்பப்படும்.

திருநாகேஸ்வரம் பேரூராட்சிப் பகுதியில் கால்நடை மருத்துவநிலையம் அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 140—திரு. செ. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம், திருவிடைமருதூர் ஒன்றியம் திருநாகேஸ்வரம் பேரூராட்சியில் (I.C.D.P.) திட்டத்தின்கீழ் ஒரு கால்நடை மருத்துவநிலையம் அமைக்க அரசு செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: (அ) இல்லை,

(ஆ) இவ்வினா எழாது.

திரு. செ. இராமலிங்கம்: திருவிடைமருதூர் ஒன்றியத்தில் உள்ள திருநாகேஸ்வரம் பேரூராட்சியில் ஒரு கால்நடை மருத்துவ மனை அமைக்கவேண்டும் என்று மாவட்ட வளர்ச்சிமன்றக் குழுவிலிருந்து அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள். இந்த திருநாகேஸ்வரம் பேரூராட்சிக்கு எட்டு கிலோ தொலைவிற்குள் வேறு கால்நடை மருத்துவமனை இல்லை. எனவே, உடனடி நடவடிக்கை மீண்டும் இதுகுறித்து பரிசீலனை செய்து அங்கே ஒரு

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

கால்நடை மருத்துவமனை அமைக்க முடிவு எடுக்கப்படுமா? மேலும், அமைச்சர் அவர்களின் தொகுதியிலே வலங்கைமான் பேரூராட்சியில் ஐ. ஸி. டி. பி. சப்-சென்டர்-ம், அனிடல் ஹஸ்பென்ட்ரி ஹாஸ்பிட்டலும் ஒரேயிடத்தில் இருக்கின்றன. எனவே, பொதுநலன் கருதி இவை இரண்டும் ஒரேயிடத்தில் இல்லாமல் ஐ. ஸி. டி. பி. சப்-சென்டரை வேறு இடத்திற்கு மாற்றிக் கொடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : திருவிடைமருதூர் ஒன்றியத்தின் எல்லையில் நாச்சியார்கோவில் மற்றும் ஆடுதுறையில் இரண்டு கால்நடை மருந்தகங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன. தவிரவும் மேற்படி பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தின் எல்லைக்குள் ஏழு கால்நடை கிளா நிலையங்களும் செயல்பட்டு அப்பகுதியிலுள்ள கால்நடைகளுக்கு மருத்துவ உதவிகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. அரசு வரும் ஆண்டுகளில் ஐ. ஸி. டி. பி. போன்ற திட்டங்களை அங்கீகரிக்கும்போது தஞ்சை மாவட்டத்தில் மற்ற இடங்களுக்கும் இந்தத் திட்டத்தைப் படிப்படியாக விரிவுபடுத்த ஆவன செய்யப்படும்.

திரு. செ. இராமலிங்கம்: திருநாகேஸ்வரம் பேரூராட்சிக்கு எட்டு கிலோ தூரத்தில் நாச்சியார்கோவில் ஆடுதுறையில் இருக்கின்றன. எனவே, எட்டு கிலோ தூரத்தில் வேறு கால்நடை மருத்துவமனை இல்லாததால் உடனடியாக பொதுமக்கள் நலன் கருதி திருநாகேஸ்வரத்தில் ஒரு கால்நடை மருத்துவமனை ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா? எனக்குக் கிடைத்த தகவல்படி மண்டல துணை இயக்குநரிடமிருந்து இலவசமாகப் பேரூராட்சிக்கு கட்டடத்தை ஒரு ஆண்டு கொடுத்தால் நாங்கள் உடனடியாக ஆரம்பிக்கிறோம் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி ஒரு முடிவு இருப்பதாக அறிகிறேன். எனவே மீண்டும் பரிசீலனை செய்து திருநாகேஸ்வரம் பேரூராட்சியில் ஒரு கால்நடை மருத்துவமனை துவங்கப்படுமா?

[முற்பகல் 10.00]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன் அனுமதியுடன் வினாக்கள்-விடைகள் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வருகிற ஆண்டுகளில் கண்டிப்பாக அமல் நடத்தப்படும்.

திரு. இ.ரா. இராசமாணிக்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருவிடைமருதூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் 7 கிளை கால்நடை பராமரிப்பு நிலையங்கள் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், தஞ்சை மாவட்டத்தில் பெரும்பகுதியில் அந்தக் கிளை நிலையங்களில் பணியாளர்கள் இல்லாத காரணத்தினால், மூடப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளுக்கு உடனடியாக பணியாளர்களை நியமனம் செய்து அந்தக் கால்நடை நிலையங்களை உடனடியாகத் துவங்குவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்களா?

1981 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்கு இது தொடர்பு இல்லை யென்றாலும், எங்கெங்கு கால்நடை பணியாளர்கள் ஸ்தானங்கள் காலியாக இருக்கின்றனவோ, அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் என்னிடம் கொடுத்தால், அது விரைவில் நிரப்பப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி யிடப்பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தகவல் கோரல்

அ. உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள்

திரு. ரா. உமாநாத்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், தலைவர் அவர்களே நம்முடைய அவைக் கூட்டத்தில் நடந்த ஒரு விவாதத்திலே எரி சாராயம் விஷயமாக சில குறிப்பிட்ட பெயர்களை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மென்ஷன் பண்ணி, முதமைச்சர் அவர்கள் முன்னிலையில் உங்களுடைய டெசிஷனை கோட் பண்ணி இந்த மாதிரி அவையிலே இல்லாதவர்கள் பெயர்களைச் சொல்லக் கூடாது என்ற டெசிஷனை அப்-ஹோல்ட் பண்ணி, எக்ஸ்பஞ்ச் செய்திருக்கிறீர்கள். அந்தமாதிரி உள்ள நடவடிக்கையைப் பற்றியும், முதலமைச்சர் நடவடிக்கையைப் பற்றியும் விசாரணை செய்ய வேண்டும் என்று ரே கமிஷன் உத்தரவிட்டது தெரியும். இதைப் பற்றி ஒரு உரிமை மறல் நோட்டீஸ், இந்த அவையின் நடவடிக்கை பற்றி விசாரணைக்கு விட்டது சம்பந்தமாக நான் உங்களிடம் கொடுத்திருக்கிறேன். அது மிஸஸ் காந்தி, தண்ட பாணி, எம்.பி., அன்பரசு, எம்.பி., ஆகியோர்மீது கொடுத்திருக்கிறேன். அது என்ன ஆயிற்று, என்பது எனக்குத் தெரிய வேண்டும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சட்டமன்ற நிகழ்ச்சி நடைபெற்ற அந்தச் சமயத்தில், எங்கள் கட்சித் தலைவர் பேசினார்கள், அந்தப் பேச்சிலே சில பெயர்களை மென்ஷன் பண்ணக் கூடாது, அதை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. அதிலே என்ன நடந்தது? என்னென்ன பெயர்களைச் சொன்னார்கள்? எதை எதை நீக்கினீர்கள்? அது எங்களுக்குத் தெரியாது. அப்படியிருக்கும்போது, அதை அவர்கள் எப்படி ரெயிஸ் பண்ண முடியும்? அதை சட்டமன்றத்திலே தாங்கள் தெரிவிக்க வேண்டும். இல்லையென்றால், என்ன புரோசீடியங்ஸ் நடந்தது? என்னென்ன பெயர்களைச் சொன்னார்கள் என்பதை திரு. உமாநாத் அவர்கள் சொல்லவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த உரிமைப் பிரச்சனையை ஏற்றுக் கொண்டால்தான் அது வரும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி:

* *

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் டெடெயில்சுக்குப் போகிறார்கள். அவர்களுடைய சாமர்த்தியத்தை நான் பாராட்டுகிறேன். இப்போது அவர் குறிப்பிட்டதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டும் என்று உத்தரவிடுகிறேன்.

உரிமைப் பிரச்சனை ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. ஏற்றுக் கொண்ட பிறகுதான் அதெல்லாம் வரும்.

‘ரே’ கமிஷன் நடவடிக்கைகள் மீது திரு. சட்டநாதக் கரையாளர், திரு. உமாநாத் ஆகியோர் கொடுத்த பிரச்சனைகளில் திரு. சட்டநாதக் கரையாளர் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் கொடுத்த வழக்கின்மீது உயர்நீதி மன்றம் கமிஷன் நடவடிக்கைகள் மீது இடைக்கால தடை உத்தரவு பிறப்பித்து உள்ளது. எனவே, கோர்ட்டில் இந்த நடவடிக்கைகள் மீது ஒரு முடிவு வரும் வரையில் இதை ஒத்தி வைக்கலாம் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: நான் தங்கள் தீர்ப்புக்குக் கட்டுப்படுகிறேன். ஆனால் அவை இன்னும் இரண்டு மூன்று நாட்கள் தான் நடக்க இருக்கிறது. அவை முடிந்த பிறகு உங்களுக்கு கோர்ட்டில் இருந்து ஏதாவது நோட்டீஸ் வந்தால் நீங்கள் என்ன செய்யவேண்டுமென்பதற்கு செட்யூட்டு லா, பார்லிமென்டரி டெசிஷன் இருக்கிறது. அதை மட்டும் தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சபாநாயகருக்கு வழக்கு மன்றத்தில் இருந்து எந்த நோட்டீஸ் வந்தாலும் அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து முடிவு எடுக்கிறேன். அவையின் மரபுகள் என்ன, சட்டங்கள் என்ன என்பது பற்றியெல்லாம் ஆராய்ந்து அவையின் முன் கொண்டு வந்து முடிவு எடுக்கிறேன். அதைப் பற்றி பெரிதாக இப்போது விவாதிக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: அவை முடியப் போகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அப்படி நோட்டீஸ் வரும் போது எந்த முறையில் அவைக்குத் தெரியப்படுத்த வேண்டுமோ அந்த முறையில் தெரிவிக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் சொன்னதற்காக நன்றி. இதிலே தனிப்பட்ட முறையில் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. அவை உறுப்பினர்கள் எல்லோரையும் கலந்துதான் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். ஆகவே, உங்கள் எல்லோரையும் கலந்துதான் முடிவைத் தெரிவிப்பேன் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: **

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதில் ஒன்றுமே இல்லை. ஆனால் அது எந்த காண்டெக்ஸ்டில் சொல்லப்படுகிறது என்பதைப் பொறுத்தே இருக்கிறது.

திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் மாலையில் நடைபெற்ற சட்டமன்றக் கூட்டத்தில்....

(திரு. அம்பிகாபதி மற்றும் கம்யூனிஸ்டு கட்சி உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றனர்.)

திரு. மு. அம்பிகாபதி: நான் முதலிலேயே ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்பினேன். எனக்கு முதலிலே அனுமதி கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்ப அனுமதி வேண்டுமென்று நான்கு பேர் எழுந்து நின்றனர். முதலில் முன்வரிசையிலிருந்த திரு. உமாநாத் அவர்களுக்கு அனுமதி கொடுத்தேன். அடுத்து இரண்டாவது வரிசையில் திரு. சித்தன் அவர்களுக்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறேன். வரிசையாக ஒவ்வொருவருக்கும் அனுமதி கொடுக்கிறேன். அதற்குள் எதற்காக பதட்டப்பட வேண்டும்? நான் அனுமதி கொடுக்கவில்லை என்றால் கேட்கலாம். நான் கூப்பிடுகிறேன் என்று சொன்ன பிறகு இப்படி எழுந்து நின்று உடனே பேச வேண்டுமென்று கேட்பது எப்படி முறையாகும்?

[முற்பகல் 10.10]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் மாலையிலே நடைபெற்ற சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளிலிருந்து எங்களுடைய கட்சி ஒரு கட்டத்திலே வெளிநடப்பு செய்தது. அதைப் பற்றிய செய்திகள் பத்திரிகையிலே வந்திருக்கின்றன. “தின மலர்”, பத்திரிகையிலே அவையிலேயிருந்து வெளிநடப்பு செய்கிறபோது சாராயம் ஊழல் போன்ற சொற்களைப் பயன்படுத்தி இரு கட்சிகளும் எழுப்பிய கோஷங்கள் அவையையே குலுக்கியது என்றும் உயர எம்பி குதித்ததும், கைகால்களை வீசி மடக்கி உடலை வளைத்து நடனம் ஆடியதும், பாடிக்கொண்டே தாளம் போடுவதுமாக இருந்த அந்தக் கண்கொள்ளாக் காட்சி பத்திரிகையாளர்களையும் பார்வையாளர்களையும் புல்லரிக்கச் செய்துவிட்டது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, துரைமுருகன், ரகுமான்கான்...

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பத்திரிகையிலே வருகிற செய்திகள் என்றால் உரிமைப் பிரச்சினை வேண்டுமானால் கொடுக்கலாம். உரிமைப் பிரச்சினை கொடுத்தால் எடுத்துக் கொள்ளலாம். அதை பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரிலே எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. பத்திரிகையிலே வந்தது தப்பு என்றால் பத்திரிக்கை பேரிலே உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொடுக்கலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : நான் சொல்லி முடித்து விடுகிறேன், என்னைச் சொல்ல விடவில்லையே. நான் முழுமையாகச் சொல்லி முடித்த பிறகு நீங்கள் விரும்பினால் பூராவையும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டுவருவதற்கு உங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. கொண்டு வரலாம். ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் கருத்தைச் சொல்லிவிட்டு பின்னாலே தீர்ப்பு அளியுங்கள் என்று தீர்ப்பை என்னிடம் விட்டுவிடாதீர்கள். தினசரி ஒவ்வொரு செய்தியும் பத்திரிகையிலே வந்து கொண்டிருக்கிறது. வேண்டுமானால் உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டுவருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் அனுபவப்பட்ட உறுப்பினராவார்கள். வேண்டுமென்றே பத்திரிகைகளில் திரித்து வெளியிட்டிருப்பதாக அவர்கள் கருதுவார்களேயானால் அதற்கென உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டுவரசட்டசபை விதிகளிலே இடம் உண்டு. அதற்கு மாறாக வருகிற பத்திரிகையை எல்லாம் ஒவ்வொருவரும் இங்கே எடுத்துப் படிக்க ஆரம்பிப்போமானால் அது சரியாக இருக்காது. அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், முழுவதையும் கேட்ட பின்னால் பேரவைத் தலைவராகிய தாங்கள் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடலாம் என்று குறிப்புகளை நீக்கிவிடலாம், ஆனால் இழந்த நேரத்தை மீண்டும் பெறமுடியாது.

(ஆ) இலங்கைத் தமிழர்கள் இன்னல்கள் குறித்து. ஒரு நாள் அடையாள அர்த்தால் நடத்த சர்வகட்சி கூட்டம் கூட்டுவது குறித்து.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகர்களுக்கு இலங்கையிலிருக்கின்ற தமிழர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய ஒரு பதட்டமான நிலையைப்பற்றி இந்த அவையிலே விவாதித்தோம். சர்வக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் அர்த்தால் நடத்தவேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். சகல கட்சிகளும் அதை வரவேற்றன. தமிழ் மக்களுடைய உணர்வுகளை மத்திய அரசுக்கும் இலங்கை அரசுக்கும் எடுத்துக் காட்டுகிற முறையில் இங்கே எல்லோரும் அர்த்தால் நடத்த வேண்டுமென்று அறிவித்தார்கள். அதை தொடர்ந்து அதற்குப் பிறகு தனபதி கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார். இந்த நிலை

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[மு. அம்பிகாபதி]

யிலே சர்வகட்சி அர்த்தாலை நடத்த தமிழ் மக்கள் உணர்வை பிரதிபலிக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரில் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்று கேட்க ஆரம்பித்தால் என்ன செய்ய முடியும்?

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையிலே அப்படி புரப்போஸல் வைத்ததும் எல்லாக் கட்சிகளும் தேதி குறிப்பதற்கு அழைப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தார்கள். எங்கள் தலைவர் என்னிடம் சொல்லிவிட்டுப் போனார், அப்படி அழைத்தால் அந்தத் தேதிக்கு ஒத்துவராதவர்கள் என்று சொல்லிப் போனார். ஆனால் அழைக்கவில்லை. முதலமைச்சர் அவர்கள் நேற்றைய தினம் எந்தக் கட்சியும் அதற்குப் பதில் சொல்லவில்லை என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். இப்போது சி. பி. ஐ. பார்டியிலே நாங்கள் தயார் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் தயார் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். அதைப்பற்றித்தான் கேட்கிறார்கள். நாங்கள் தயார் என்று சி. பி. ஐ. சொல்கிறார்கள், நாங்களும் சொல்கிறோம் தயார் என்று.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நண்பர் அம்பிகாபதி அவர்களும், நண்பர் உமாநாத் அவர்களும் இங்கே எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்களையொட்டி, நேற்றையதினம் நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் அரசு நிகழ்ச்சி ஒன்றிலே தெரிவித்துள்ள கருத்தினையொட்டி நானும் ஒன்றிரண்டு விவரங்களை இந்த அவையின் முன்னால் வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அவர்கள் கடிதம் வரவே இல்லை என்று சொன்னார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் செய்தியைச் சொன்ன பிறகு எனக்குக் கடிதம் வந்திருக்கிறதா என்று வீட்டிலேயெல்லாம் தேடிப்பார்த்தேன். இரண்டு, மூன்று நாட்களாக நானும் துணைத் தலைவரும், மற்ற உறுப்பினர்களும் இந்த அவையிலே தான் இருக்கிறோம்; ஒவ்வொரு நாளும் இந்த அவையிலே இருக்கிறோம். அல்லது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அறையிலே இருக்கிறோம். அவையிலே அவை முன்னவரோடு பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம்; முதல்வரவர்களும் இங்கே இருக்கிறார்கள். எப்பொழுது தேதி வைத்துக் கொள்வது, சர்வகட்சி கூட்டத்தைக் கூட்டுவது என்பது பற்றி எங்களிடத்திலே எதுவும் கலந்தாலோசிக்கவில்லை. ஆனால், இன்று தேடிப்பார்த்தபிறகு எனக்கு வீட்டிலே ஒரு கடிதம் கிடைத்தது. ஒரு அதிகாரியால் எழுதப்பட்டிருக்கின்ற கடிதம் அது. திரு. கிருபாகரன் என்ற அதிகாரியால் எழுதப்பட்டுள்ள கடிதம்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

அதில், “அன்பார்ந்த திரு. கருணாநிதி” — அவ்வளவுதான். இதை ஆங்கிலத்தில் எழுதினால் “டியர் கருணாநிதி” என்று எழுதுவதுபோல் அதையே தமிழ்ப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதில் ஒன்றும் எனக்குக் குறைவாகத் தெரியவில்லை. அந்தக் கடிதத்தில்:

“அன்பார்ந்த கருணாநிதி, இலங்கைத் தமிழர்களுக்கு இழைக்கப்படும் கொடுமைகளுக்கும், அநீதிக்கும் கண்டனம் தெரிவிக்கும்வகையில் பொது ஹர்த்தால் ஒன்று மாநில அளவில் நடத்துவது என்று சட்டமன்றத்தில் தீர்மானிக்கப்பட்டது. அவ்வகையில் அந்தப் பொது ஹர்த்தாலை என்றைக்கு நடத்துவது என்று முடிவு செய்வதற்காக சட்டமன்ற அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்தை நாளை பிற்பகல் 26-8-81-ல் வைத்துக் கொள்ளலாமா என்பது பற்றிய தங்களது கருத்தை முதலமைச்சர் அறிய விரும்புகிறார். தங்களது கருத்தைத் தெரிவிக்குமாறு அன்போடு வேண்டுகிறேன். உண்மையுள்ள கிருபாகரன்” என்று இருக்கிறது.

“வைத்துக் கொள்ளலாமா” என்ற கருத்தைத் தெரிந்து கொள்ள, அதாவது சர்வகட்சிக் கூட்டத்தை வைத்துக் கொள்ளலாமா என்று என்னுடைய கருத்தை மட்டும் தெரிந்து கொண்டால் பிறகு சங்கரய்யாவின் கருத்தை, பிறகு ஹாஜா செரீப்பின் கருத்தை, மற்றுமுள்ள கட்சித் தலைவர்களுடைய கருத்தை ஒவ்வொருவராகச் சொல்லி, அவரவர்களும் ஒரு தேதியைச் சொன்னால், நிச்சயமாக அந்தக் கூட்டத்தைக் கூட்ட இயலாது.

“பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி”யிலேகூட இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு எல்லாத் தலைவர்களும் வந்த நேரத்தில் அங்கே பேசியிருக்கலாம், எப்பொழுது கூடிப் பேசுவது என்று. ஆகவே, அர்த்தாலை திராவிட முன்னேற்றக் கழகமோ மற்ற எந்தக் கட்சிகளோ நிராகரிக்கவில்லை; எல்லோரும் ஒத்துழைப்புதான் கூறியிருக்கிறோம். இன்றைக்கும் அந்த ஒத்துழைப்பைத் தருவதற்கு நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம்.

அர்த்தால் என்று முதலமைச்சர் அறிவித்த பிறகூட பல்வேறு ஆர்ப்பாட்டங்களைத் தமிழகத்திலே உள்ள மாணவர்கள், தொழிலாளர்கள், வேறு பல கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் ஆர்ப்பாட்டங்களையும், கண்டனக் கூட்டங்களையும் நடத்தியிருக்கிறார்கள்.

அதைப்போலத்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இன்றைக்கு ஒரு மறியலை — அடையாள மறியலை — ஒரு நாள் அடையாள மறியலை நடத்துவதற்காக அனுமதி கேட்டது; அதற்குத் தடை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கிடையே காலை யிலிருந்து நூற்றுக்கணக்கான திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தோழர்கள், தொண்டர்கள் சென்னை மாநகரத்திலே கைது

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[டாக்டர். மு. கருணாநிதி]

இதெல்லாம் இங்குள்ள தமிழர் ஒன்றாய் இருக்கின்றோம் இந்தப் பிரச்சனையிலே என்பதற்கு அடையாளமாகாது என்பதை மாத்திரம் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவரவர்களே, இதேபோன்ற கடிதம் எனக்கும் வந்தது. நான் மறுநாளே முதலமைச்சருடைய பிரைவேட் செக்ரட்டரி மிஸ்டர் பரமசிவத்தினிடத்திலே அந்தக் கூட்டத்தை நீங்கள் எப்பொழுது வைத்திருக்கிறீர்கள் என்ற தகவலைக் கொடுங்கள் என்று கேட்டேன். அவர் அதைப்பற்றி முடிவு செய்ததற்குப் பிறகு சொல்கிறேன் என்று சொன்னார். ஆகவே, அதுதான் அதன் நிலை.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்களே, 26 ஆம் தேதியன்று பிற்பகலிலே இந்தக் கூட்டத்தை வைத்துக் கொள்ளலாமா என்று கேட்டு, அரசு தரப்பினிடமிருந்து வந்த கடிதத்தை 26 ஆம் தேதியன்று காலை நான் சட்டசபைக்கு வந்த பின்னால் 11 மணிவாக்கில் என்னுடைய இல்லத்திலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான் அன்று மாலை வீட்டுக்குப் போன பின்னால்தான் அந்தக் கடிதத்தைப் பார்த்தேன். அதற்குப் பின்னால் இப்படியொரு கூட்டத்திற்கு ஏற்பாடாகியிருக்கிறதா என்று நம்முடைய முதலமைச்சருடைய அலுவலகத்திலே கேட்பொழுது, அவர்கள் இன்னும் ஏற்பாடாகவில்லை என்று தெரிவித்தார்கள், அந்தக் கடிதத்தை அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களுக்கும் அனுப்புவதிலே ஏற்பட்ட தாமதத்தின் விளைவாகத்தான் யாருமே அரசாங்கத்திற்கு உரிய நேரத்திலே பதில் கொடுக்க முடியவில்லை என்பதை உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசெரீப் : சார், ஒவ்வொரு தலைவரிடமும், எப்பொழுது வைத்துக்கொள்ளலாம், எந்தத் தேதியில் வைத்துக் கொள்ளலாம், எந்த நேரத்தில் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று கேட்பதற்குப் பதிலாக, ஒரு தேதி, ஒரு நேரம், ஒரு இடத்தைக் குறிப்பிட்டு எழுதினால் அந்தந்தத் தேதியிலே ஒத்துக்கொண்டு போகிறோம்; அதிலே எந்தவிதமான வேற்றுமையும் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இலங்கையில் தமிழர்கள் படுகின்ற அவதி குறித்து எந்த நடவடிக்கையானாலும் அதில் எல்லோரும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து செயல்பட வேண்டும் என்கின்ற உணர்வினை இப்பொழுதும் அனைத்துக் கட்சியினரும் தெரிவித்ததற்காக நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள், இந்தப் பிரச்சனையை அன்று எடுத்துப் பேசியபொழுது சட்டமன்றம் மட்டும் தீர்மானம் கொண்டு வந்து அதை ஒருமனதாக எடுத்துப் பேசுவதைவிட மக்களும் நம்மோடு இருக்கிறார்கள் என்கின்ற உணர்வினை நிரூபிக்கின்ற வகையில் ஒரு நாள் கதவடைப்பு செய்யலாம் என்கின்ற கருத்தினை எடுத்து வைத்தார்கள்.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

அது சம்பந்தமாக அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களோடும் கலந்து பேசி அந்த நாளை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்கின்ற அடிப்படையில் அவர்கள் எழுதியுள்ள கடிதத்தை இங்கே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் படித்துக் காட்டினார்கள். அந்தக் கடிதம் அரசினுடைய பொதுத் துறையிலேயிருந்து அவர்களுக்குப் போயிருக்கிறது. அதற்கு மாறாக, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே கையெழுத்திட்டுக் கூட, அதாவது டி. ஓ. லெட்டர் என்று சொல்வார்கள், அந்த அடிப்படையிலே கடிதம் எழுதியிருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்கின்ற உணர்வினை அவர்கள் இங்கே பேசிய பொழுது என்னாலே உணர முடிகிறது. பேசுகிற அவர்கள் முதல்வராக இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தெரியும், பொதுத் துறையிலே ஃபைலிலே வந்து, அதை ஏற்றுக்கொண்டு முடிவெடுக்கின்ற பொழுது, அந்தக் கடிதத்தை நகல்களாக்கி அதிலே பொதுத் துறையைச் சேர்ந்த செயலாளர்கள் கையெழுத்திடுவது வழக்கம். அந்த வகையிலேதான் அது வந்திருக்கிறதே தவிர வேறல்ல. அதை அவர்கள் ஓரளவுக்குக் கண்ணியக் குறைவாகக் கருதுவார்களேயானால் அதற்காக நான் உண்மையிலேயே என்னுடைய வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், அந்தக் கடிதத்திலே, அவர்களே சொன்னதைப் போல, ஆங்கில நகலைத் தமிழிலே மொழி பெயர்த்திருக்கிறார்கள். அதிலே டியர் என்று வரும் அதனாலே அன்பார்ந்த என்று போடப்பட்டுள்ளது. டியருக்குப் பிறகு ஹானரபில் என்றோ மிஸ்டர் என்றோ போடுவது ஆங்கில இலக்கணத்திற்கு ஏற்றதல்ல. அந்த வகையிலே நேர்ந்து விட்ட பிழையை தவிர வேறல்ல என்பதை நான் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[முற்பகல் 10.20]

அவர்கள், மற்ற கட்சி உறுப்பினர்கள் சொல்கிறபொழுது, குறிப்பாக, இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்கிறபொழுது, நீங்கள் ஒரு தேதியைக் குறிப்பிட்டு அழைப்பது தானே என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்தத் தேதி வசதியில்லையென்று வந்து விடுமேயானால் என்ன நிலை ஏற்படும் என்று சிந்திக்கவேண்டிய கட்டாயத்திலே இருக்கிற காரணத்தினாலே, எல்லோருடைய சம்மதத்தையும் உத்தேசித்து கூட்டினால்தான் சரி என்கின்ற முறையிலே தான் அந்தக் கடிதம் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

இங்கே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வேறொரு பிரச்சனையை எடுத்து வைத்தார்கள். இங்குள்ள தமிழர்கள் ஒன்றாதல் என்பது இதுதானா? எங்களுடைய அடையாள மறியலுக்கும் ஊர்வலத்திற்கும் தடைவிதிப்பது முறைதானா என்று கேட்டார்கள். நான் அவர்களுக்குப் பணி வன்போடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தப் பிரச்சனையில் நாம் எல்லோரும் ஒன்றுபட்டு இங்கே பேசுகின்ற வாய்ப்பிருக்கிறபொழுது இங்குள்ள தமிழர்களாகிய நாம் எல்லோரும் ஒன்றாக இருக்கிறபொழுது நீங்கள் மட்டும் தனியே

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

ஊர்வலம் போடுவது முறைதானா? அடையாள மறியல் நடத்துவது சரிதானா? நாம் ஒன்றாக இருக்க வேண்டுமென்று எண்ணுகிற பொழுது, நீங்கள் ஏன் உங்களைத் தனியாகப் பிரித்துக்கொள்கிறீர்கள் என்கின்ற கேள்விகளை எங்களாலே கேட்காமல் இருக்க முடியாது. ஊர்வலம், அடையாள மறியல் என்கின்ற செய்தி ஒரே தினங்களுக்கு முன்னாலேதான் காவல் துறைக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆகையினாலே சட்டசபை நடக்கிறபொழுது பிரதான எதிர்க்கட்சி என்கின்ற வகையில் பிரச்சனைகளை எழுப்புகின்ற முழு உரிமையை அவர்கள் பெற்றிருக்கிறபொழுது வெளியிலே ஒரு ஊர்வலம் தேவைதானா? அதுவும் இந்த நேரத்தில் தேவைதானா? மற்றவர்கள் ஊர்வலம் நடத்துவது என்பது வேறு. ஏனென்றால், அவர்கள் சட்டமன்றத்திற்குள்ளே வர முடியாது. ஆனால் ஒரு பிரதான எதிர்க்கட்சி இந்தப் பிரச்சனையைக் கட்டிப் பிரச்சனையாக வெளியிலே நடத்துவது சரிதானா என்பதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள்தான் சொல்ல வேண்டும்.

கைதுபற்றி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எந்த ஊர்வலத்திலும், அதிலும் குறிப்பாக மறியல் என்று சொல்கிறபொழுது, அரசாங்கத்திற்கு அந்த மறியல் தொடர்ந்து நடக்கப்போவதாகத் தகவல் கிடைத்தது. ஆனால், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அடையாள மறியல் என்றுதான் சொன்னார்கள். ஆகவே, அடையாள மறியல், ஊர்வலம் என்று அவர்கள் மட்டும் தனித்து நின்று பிரச்சனைகளைக் கிளப்புகிறபொழுது அதில் சமூக விரோத சக்திகள் உள்ளே சென்று எந்த அசம்பாவிதத்தையும் வளர்த்து விடக்கூடாது என்கின்ற அடிப்படையிலேதான் தடை உத்தரவுப் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றதே தவிர வேறல்ல. இன்னும் உண்மையைச் சொல்லப்போனால், இலங்கைக்குச் சென்று இறந்து விட்ட தனபதி. * * *

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சில விளக்கங்களைத் தந்ததற்குப் பிறகு, நானும் என்னுடைய பதிவை அளிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். சட்டமன்றம் கூடுவதற்கு முன்பாகவே நம்முடைய அருமை நண்பர் நெடுமாறன் அவர்கள் என்னைச் சர்தித்து தான் ஒரு தனி நபர் தீர்மானம் இலங்கையைப் பற்றி தரப் போவதாகவும், அதற்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அதனுடைய ஆதரவைத் தரவேண்டும் என்றும் என்ற நல்லெண்ணத்தோடு அணுகி கேட்டார். அப்போதே நான் அவரிடத்திலே சொன்னேன், இப்படி ஒவ்வொரு கட்சியும் தனித்தனியாக தீர்மானங்கள் தருவதைவிட அரசாங்கத்தின் சார்பிலேயே ஒரு தீர்மானம் வந்தால் அது மெத்தவும் பயனுள்ளதாக இருக்கும். அனைவரும் வரவேற்றுப் பேசலாம், அதற்கு ஆவன செய்வோம் என்று அவரிடத்திலே சொன்னேன். ஆகவே இதிலிருந்தே புரிந்து கொள்ளலாம் இது தனித்தனிக் கட்சிகள்

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

கட்சி லாபத்தோடு கட்சி நோக்கத்தோடு நடத்தவேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு இதை நாங்கள் அணுகவில்லை என்பதை அவரும் அதற்கு ஒத்துக் கொண்டார், பிறகு அரசின் சார்பிலே அதை ஒத்துக் கொண்டு, அரசின் சார்பிலே தீர்மானம் வந்தது. அனைவரும் வரவேற்றுப் பேசினோம்.

அதே நேரத்திலே தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிற ஒவ்வொரு கட்சியிலும் ஈடுபட்டுள்ள தமிழர்கள் தக்களுடைய உணர்வைக் காட்டுவது அரசு எடுத்துள்ள முடிவுக்கு மேலும் வலிவைத் தருமேயல்லாமல், வலிவைக் குறைக்க நிச்சயமாக அவைகள் பயன்படமாட்டா என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

காந்தி-காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் குமாரி அனந்தன் கட்சி கூட ஹை கமிஷன் முன்னால் ஒரு நாள் ஆர்ப்பாட்டம் செய்து, அவைகள் எல்லாம் பத்திரிகைகளில் புகைப்படங்களாக வெளி வந்திருக்கின்றன. இந்தத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப் பட்ட பிறகு கூட, எனக்கு நினைவு-திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அல்லாத வேறு பல கட்சிகளும் சேர்ந்து இலங்கைத் தமிழர்கள் சித்திரவதை செய்யப்படுவதைப் பற்றி ஒரு கண்டனப் பொதுக்கூட்டத்தை நடத்தி இருக்கிறார்கள்.

ஆகவே அவரவர்களுடைய கட்சி சார்பிலே அவர்களுடைய கண்டனத்தைத் தெரிவித்தும், அரசின் சார்பிலே ஒட்டுமொத்தமாக ஒரு நாள் அர்த்தால் கடைபிடிப்பதும் இலங்கைத் தமிழருக்கு சாதகமான விவகாரமே தவிர, பாதகமான விவகாரம் அல்ல.

இப்போது சமூக விரோதிகள் கைது செய்யப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு திராவிட முன்னேற்றக் கழக வட்டக்கழகச் செயலாளர்களும், பகுதிக் கழகச் செயலாளர்களும்-அவர்கள்தான், இன்றைக்கு காலையிலே இருந்து எனக்கு வந்துள்ள தகவலின் படி, இரவு 1.00 மணியில் இருந்தே கைது செய்யப்பட்டுருக்கிறார்கள். நான் கூட அறிக் கையிலே திட்டவட்டமாகக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறேன். மறியல் செய்கின்ற இடமதில் போலீசார் சட்டம் ஒழுங்கு இவைகளைக் காப்பாற்றி, ஹை கமிஷன் அலுவலகத்திலே நுழைந்து விடாமல் பாதுகாக்கவேண்டும். மறியல் செய்யப்போகின்றவர்களைத் தடுத்து நிறுத்தி கைது செய்வது என்பது எப்போதும் நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிற முறைதான். அதை நாங்கள் தவறு என்று கூறவில்லை. ஆனால் ஊர்வலம் புறப்படுகிற இடத்திலேயே தடை செய்வதும், இரவு 1.00 மணிக்கே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தோழர்கள் கைது செய்யப்படுவதும் முறைதானா என்று தான் கேட்கிறேனே தவிர வேறு அல்ல. இதற்கும் அர்த்தாலுக்கும் எந்தவிதமான வேற்றுமையும் கிடையாது. அர்த்தால் நடைபெறுகிற நேரத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன்னுடைய ஒத்துழைப்பைத் தரும். ஆனால் நண்பர்கள் எல்லாம், எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் எடுத்துக் காட்டியதைப் போல 25 வர் தேதி கடிதம் எழுதி 26 ஆம் தேதி எங்களுக்குத்

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[டாக்டர். மு. கருணாநிதி]

அனுப்பப்பட்டு. 26 ஆம் தேதி சர்வகட்சிக் கூட்டத்தை வைத்துக் கொள்ளலாமா என்று கேள்வி கேட்பது, இதிலே ஏதோ அர்த்தால் நடத்துவதிலே இந்த அரசுக்கு-எடுத்த எடுப்பிலே சொல்லாவிட்டாலும் கூட ஒரு மன நிறைவான கருத்து இல்லையோ என்கிற சந்தேகத்தைதான் எனக்குத் தோற்று விக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, 25 ஆம் தேதி கடிதம் எழுதி, 26-ந் வரவேண்டும் என்று அழைக்கப்பட்டது எப்படி நடத்துவதிலே அக்கறை இல்லை என்பதைக் காட்டுகிற என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, சர்வகட்சிக் கூட்டத்திற்கு 26 ஆம் தேதி வரவேண்டும் என்று கடிதத்திலே குறிப்பிடவில்லை. 26 ஆம் தேதி கூட்டத்தை வைத்துக் கொள்ளலாமா? இப்படி எனக்கு எழுதி, திரு. ஹாஜாசெரிப்புக்கு எழுதி, சங்கரய்யாவுக்கு எழுதி, குமாரி அனந்தனுக்கு எழுதி, நெடுமாறனுக்கு எழுதி, முஸ்லீம்லீக் தலைவருக்கு ஜனதா கட்சித் தலைவருக்கு எழுதி, இப்படி ஒவ்வொருவருக்கும் எழுதி அவர்கள் இந்தத் தேதி சௌகரியப்படாது நாளைக்கு வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று எழுதி விட்டால் இது தள்ளப்பட்டிருக்கொண்டே போய்விடாதா? ஒரு நாளைக் குறிப்பிட்டுவிட்டால் நான் வருகிறேன், இல்லை என்றால் துணைத் தலைவர் வருகிறார், அல்லது எங்கள் கட்சியிலே இருக்கிற பிரதிநிதியை அனுப்புகிறோம். அங்கே எடுக்கப்படுகிற முடிவுக்கு நாங்கள் கட்டுப் படுகிறோம். அப்படி செய்திருக்க வேண்டுமேயல்ல மல் 26 ஆம் தேதி கூட்டத்தை வைத்துக் கொள்ளலாமா என்பதற்கு ஒரு ஆலோசனையா? இது சிலை வைப்பதற்கு பீடம் கட்டுவதற்கு அடிக்கல் நாட்டலாமா என்பதைப்போல அல்லவா இருக்கிறது,

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியில் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னால் எங்களுக்கு சௌகரியம் இல்லை என்று நீங்கள் சொல்லி விட்டால் என்ன செய்வது என்பதற்காகத்தான் உங்களுடைய சௌகரியத்தைக் கேட்கிறோம். 25 ஆம் தேதி கடிதம் எழுதி 26 ஆம் தேதி வைத்துக் கொள்ளலாமா என்று எழுதப்பட்டதே தவிர வேறல்ல. 26 ஆம் தேதி வைத்துக் கொள்ளலாம் அல்லது 26 ஆம் தேதிக்கு மேல் ஆகிவிட்டது இனி மேல் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று தங்கள் பதில் அனுப்பினீர்களா?

திரு. க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கடித விவகாரம் வேறு. ஆனால் இந்த விவாதம் நடைபெறுகிற அதே நேரத்தில் ஆளும் கட்சி ஒரு நாளைச் சொன்னால் தமிழ் நாடு முழுவதும் நடைபெறும் அந்த அர்த்தாலுக்கு மறுப்பே இருக்காது. 31-ந்தேதி இந்த அர்த்தாலை நடத்தலாம் என்று சட்டமன்றத்திலே சொல்லிவிடுங்கள். அதிலே ஒன்றும் பெரிய

(திரு. க. அன்பழகன்) (1981 ஆகஸ்ட் 29)

பிரச்சினை கிடையாது. இதற்கு கூட்டமே தேவையில்லை 31-ந் தேதி திங்கட் கிழமை நடத்தலாம் என்ற ஆலோசனையை நான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 31-ந்தேதி சட்டமன்றம் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அந்தத் தேதியை சட்டமன்றத்திலேயே அறிவிப்பதற்கு அரசு தயாராக இருக்கிறது.

[முற்பகல் 10.30]

திரு. என். சங்கரய்யா: பேரவை தலைவர் அவர்களே, 31-ம் தேதி இந்த கூட்டத்தைக் கூட்டினால் அதற்கு நாங்கள் வருகிறோம். அதிலே வைத்து பேசி முடிவு செய்யலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அவை முன்னவர் அவர்கள் சொல்கிற போது எதிர் கட்சித்தலைவர் அவர்களுக்கு ஆங்கிலத்தில் இருப்பதை தமிழாக்கம் செய்கிறபோது அன்பார்ந்த கருணாநிதி என்று தான் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே எதிர் கட்சித் தலைவர் என்று கூட எழுதவில்லை—மேலும் முன்னவர் அவர்கள் சொல்கிறார், அது தவறு என்று கருதுவார்களானால் வருத்தம் தெரிவிக்கிறேன் என்று சொல்கிறார். தவறு என்பதை ஒத்துக் கொண்டாரா?....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதில் விவாதம் முடிந்து விட்டது.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: தலைவர் அவர்களே, எதிர்கட்சி தலைவர் அவர்கள் தனக்காக கேட்க கூச்சப்படலாம், அல்லது வேண்டாம் என்று விட்டிருக்கலாம். இந்த அவையினுடைய கவுரவத்தையும், மரியாதையையும் பொறுத்த விஷயம் இது. எழுதிய அதிகாரிகள் செய்தது சரியல்ல என்பது—மேலும் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எப்படி தனக்காக வாதிட முடியும். ஒரு அரசாங்க அதிகாரி எழுதுகிறார், எதிர்கட்சித் தலைவர் என்று கூட எழுதவில்லை....

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆங்கில இலக்கணத்திலே வருகிற மிஸ்டேக் இது. அட்ரசிலே டாக்டர் கலைஞர் என்று போட்டு, மாண்புமிகு எதிர்கட்சித் தலைவர் என்று போட்டிருக்கிறது.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இலங்கை தமிழர்களுக்காக கவலைப்படுகிற பிரச்சினை, மரியாதைக்காக கவலைப்படுகிற பிரச்சினை யாக மாறிவிடக் கூடாது என்பதில் நான் அக்கரை கொண்டவன். ஆகவே நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களுக்கு

எல்லாம், 25-ஆம் தேதி கடிதம் எழுது

1981 ஆகஸ்ட் 29] [டாக்டர். மு. கருணாநிதி]

கூறிக்கொள்கிறேன், முதலமைச்சர் அவர்கள் எனக்கு கடிதம் எழுதினாலும் அப்படி எழுத மாட்டார்கள். அந்த அதிகாரி அப்படி தான் எழுதியிருக்கிறார். அப்படித்தான் எழுதுவார். ஆங்கில மொழிப் பெயர்ப்பை தமிழுக்கு கொண்டு வரக்கூடாது. எனக்கு மட்டுமல்ல, எந்தத் தலைவர்களுக்கு எழுதினாலும் சரி சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு எழுதினாலும் சரி, பண்போடு எழுதவேண்டும். அதிகாரிகளுக்கு இப்படிப்பட்ட குறிப்புகளை அரசு தரப்பிலே தரவேண்டும்.

திரு. ப. நெடுமோறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இலங்கை தமிழர்கள் பிரச்சினையில் அனைத்து கட்சிகளும் ஒன்றாகத்தான் இருக்கிறோம். அர்த்தால் என்றைக்கு நடத்துவது, என்றைக்கு தலைவர்களை அழைத்து பேசுவது என்று ஒரு சிறு பிரச்சினைக்காக, அந்த முக்கியமான பிரச்சினையை மறந்து விடக் கூடாது. மாண்புமிகு பேரரசிரியர் அவர்களும் அமைச்சர் பன்ருட்டி இராமச்சந்திரன் அவர்களும் கேட்டுக் கொண்ட படி 31-ம் தேதியே அர்த்தால் நடத்தலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முதலில் கூடி பேசங்கள். அன்றைக்கு சட்டமன்றம் இருக்கிறது. அதற்கு ஒரு குழுவை நியமித்து அர்த்தாலைப் பற்றி அதிலே முடிவு செய்யுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டசபை நடக்க வேண்டுமென்றால் செகரட்டரியேட் நடக்க வேண்டும். அர்த்தால் என்று சொல்லி விட்டு சட்டசபை நடத்த முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 31-ம் தேதி கூடி பேசி முடிவு செய்யுங்கள்.

திரு. ப. நெடுமோறன்: தலைவர் அவர்களே, சட்டசபையை ஒத்திவைத்த பின்னால் அர்த்தால் நடத்தினால் சட்டசபை உறுப்பினர்கள் இருக்க மாட்டார்கள். தயவு செய்து முடிந்தால்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்தந்த சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் அந்தந்த ஊரிலேயே இருந்தால்தான் நல்லது.

திரு. ஆர். மணிமாறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றம் 1-ஆம் தேதி முடிவடைகிறது. ஆகவே அதற்குள்ளே ஒரு நாள் சட்டமன்றத்தை ஒத்திவைத்து உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஊர்வலமாக சென்று நம்முடைய எதிர்ப்புக் குரலை தெரிவிக்க முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 234 உறுப்பினர்களும் ஆளுக்கு ஒரு அபிப்பிராயத்தை சோல்வார்கள். இதை கூட்டத் திலேயே முடிவு செய்வதுதான் நல்லதாக இருக்கும்.

[1981 ஆகஸ்டு 29]

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

வடாற்காடு மாவட்டம் நாங்குநேரி கிராமத்தில் நக்சலைட்டுகள் மீது துப்பாக்கிச் சூடு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் என். ஏ. பூங்காவனம், மு. அப்பாதுரை, தி. கா. நல்லப்பன், மு. அம்பிகாபதி, கே. ஆர். சுந்தரம், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், எம். செல்லமுத்து, டி. மணி, அ. ரகுமான்கான், செ. சிவசாமி, பாபு ஜனார்த்தனம், பெ. சு. திருவேங்கடம், இல. பலராமன், பி. சுந்தரம், என். எஸ். வி. சித்தன் ஆகியோர் “24. 8. 1981 அன்று வடாற்காடு மாவட்டம் ஆம்பூர் அருகே உள்ள நாங்குநேரி கிராமத்தில் நக்சலைட் என்று கூறி மூன்று இளைஞர்களைச் சுட்டுக்கொண்டுள்ளதால், அப் பகுதியில் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்க பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும்” என்ற தீர்மானத்தை மொழிய என் அனுமதிக்க கேட்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து அவர்கள் மிகச் சுருக்கமாக கூறும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 23-ந் தேதி இரவு, 24-ந் தேதி அதிகாலை 3 மணி அளவில் வடாற்காடு மாவட்டம் ஆம்பூரிலிருந்து 3 கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் உள்ள நாங்குநேரி என்ற கிராமத்தில் 3 இளைஞர்களை நக்சலைட் என்று சொல்லி அவர்களைப் போலீசார் பிடிக்கச் சென்றதாகவும், அவர்கள் எதிர்த்து தாக்கி யதால் தற்காப்புக்காக போலீசார் சுட்டதாகவும் போலீசாரு டைய அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த செய்தி கிடைத்த அன்றே அந்தப் பகுதிக்கு சென்று, அந்தப் பகுதி யிலுள்ள பல்வேறு மக்களைச் சந்தித்து உண்மை என்ன என்று விசாரித்தேன். பொதுவாக அங்குள்ள மக்கள் பல கருத்துக் களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்; ஆழமான கருத்துக்களையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக ஒரு மகஜர் தயாரித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சருக்கு சபாநாயகர் மூலமாகக் கொடுக்க இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறேன்; அதையும் கொடுக்கிறேன். இப்போது அங்கே நடந்த நிகழ்ச்சிபற்றி சில கருத்துக்களை மட்டும் சொல்லுகிறேன்.

23-ந்தேதி இரவு, 24-ந்தேதி அதிகாலை அங்கே துப்பாக்கிச் சூடு நடத்துவதற்கு முன்னால் தொடர்ந்து ஒரு வாரமாக ஆம்பூரிலிருந்து ஆலங்காயம் செல்லும் நடைபாதையில் போலீஸ் ஜீப்புகள் போய் வந்து கொண்டிருந்தன. 22-ந்தேதியும், 23-ந் தேதியும் அதேமாதிரி போயிருக்கிறார்கள். 23-ந்தேதி மாலை 7 மணி அளவில் 4 ஜீப்புகளும், 2 வேன்களும்—போலீசாருடையவை—போயிருக்கின்றன. இரவில் போலீசார் நடமாட்டம் இருந்திருக்கிறது. இந்த நிகழ்ச்சி நடந்த இடத்தில் இரண்டு

1981 ஆகஸ்ட் 29] [திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்]

விவசாயிகளுடைய குடிசைகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் அந்தக் குடிசைகளிலே குடும்பத்தோடு வாழ்கிறார்கள். அன்றைக்கு சுமார் 2 மணி அளவில், ஏதோ தகராறு என்று கருதி ஒரு குடிசையைச் சேர்ந்த பெண்மணி வெளியே வந்து பார்த்திருக்கிறார். உடனே போலீசார் அந்த பெண்மணியைக் கூப்பிட்டு, உனக்கு இந்த நேரத்தில் இங்கே என்ன வேலை என்று திட்டி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். நான் போய் விசாரித்ததில் இப்படி ஒரு செய்தி கிடைத்திருக்கிறது.

ஆனால் மீண்டும் அதே வீட்டில் போலீசார் போய், உள்ளே இருந்த தாய்மாரைக் கூப்பிட்டு, வெளியே தகராறு நடக்கிறது, நீங்கள் எல்லாம் வரமாட்டீர்களா என்று கேட்டதாகவும் அதற்கு அந்த அம்மா நான் கர்ப்பமாக இருக்கிறேன், பிரசவ நிலையில் இருக்கிறேன், வெளியே வரமாட்டேன் என்று சொன்னதாகவும் பத்திரிகையில் செய்தி வந்திருக்கிறது. ஆனால் போலீசார் விசாரித்த அதே பெண்மணி 24-ந்தேதி காலையில் ஒரு குழந்தையோடு நிற்பதாக படத்திலே போட்டிருக்கிறார்கள். இரவு 3 மணிக்கு பிரசவமாக இருக்கிறேன் என்று சொன்ன பெண்மணி காலையே 7 மணிக்கு குழந்தையோடு வந்து நிற்கிறார். அப்படி படத்திலே வந்திருக்கிறது.

இரண்டாவதாக நக்சலைட் என்று சொல்லி, சுடப்பட்ட தனபால் என்ற இளைஞர் - அவர் யார், எந்த ஊர் என்று தெரியாது - படம் தினத்தந்தி, மாலை முரசு, தினமலர் ஆகிய 3 பத்திரிகைகளிலும் வந்திருக்கிறது. அந்த போட்டோவில் அவர் கையிலே ரிவால்வர் உடன் இருக்கும்போது சுடப்பட்டு உயிரிழந்திருப்பதாகத் தெரிகிறது.

[முற்பகல் 10.40]

இன்னொரு பத்திரிக்கையிலே வந்த இன்னொரு படத்திலே அவர் நீண்ட துப்பாக்கியை வைத்துக் கொண்டிருப்பதுபோன்று வந்திருக்கின்றது. ஒரே நபர் சட்டு வீழ்த்தப்பட்டதற்குப் பிறகு ஒரு பத்திரிகையிலே வந்த படத்தில் ரிவால்வர் வைத்துக் கொண்டிருப்பது போலவும், இன்னொரு படத்திலே நீண்ட துப்பாக்கியினை வைத்துக் கொண்டிருப்பது போலவும் படங்கள் வந்திருக்கின்றன.

இதை விடப் பெரிய அதிசயம் ஒன்று இருக்கின்றது. பெரிய கல்லை ரோட்டின் குறுக்கே வைத்தார்கள் என்று போலீசாரின் செய்தியிலே வந்திருக்கின்றது. அந்த ரோடு நீண்ட போக்கு வரத்து உள்ள பெரிய பாதை அல்ல. அது சிறிய வழிதான். படத்திலே வந்திருக்கின்ற அந்தக்கல்லை 20 பேர் டேர்ந்தாலும் கூட அசைக்க முடியாது. பூமியிலே புதைந்திருக்கின்ற கல் அது. அந்தக் கல் ரோட்டின் மையத்திலே இருக்கின்றது. அதற்கு அந்தப்பக்கமும், இந்தப்பக்கமும் இடையிலே சின்ன கற்களை வைத்திருக்கிறார்கள். இதிலே இன்னொரு அதிசயம் இருக்கின்றது. மூன்று பிணங்கள் முக்கோண வடிவிலே ஒரே இடத்திலே

[திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்] [1981 ஆகஸ்ட் 29]

விழுந்து கிடக்கின்ற வகையிலே படம் வந்திருக்கின்றது. தொடர்ந்து தற்காப்புக்காகப் போராடக்கூடியவர்கள் எப்படி இந்தமாதிரி கீழே விழுந்திருப்பார்கள் என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இன்னொரு கொடுமை அதிலே நிகழ்ந்திருக்கின்றது. போலீஸ் அதிகாரி திரு. தேவாரம் அவர்கள் இந்த இடத்திற்கு வந்து ஒரு ஃபோட்டோவிற்கு போஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் வரும் என்பது எனக்குத் தெரியாது தெரிந்திருந்தால் அந்தப் பத்திரிகைகளை எல்லாம் நான் இங்கே கொண்டு வந்திருப்பேன். இப்போது கொண்டுவரவேண்டும் என்றாலும், கொண்டு வந்து காட்டத்தயார். சினிமாத் காட்சியிலே வில்லன் நிற்பதுபோன்று அந்தப் பிணங்களின் பக்கத்திலே திரு. தேவாரம் அவர்கள் நின்று கொண்டிருப்பது போல் படம் வந்திருக்கின்றது.

இதைவிட இன்னொரு பிரச்சினை சொல்லப் படுகின்றது. அவர்களை 3.15 மணிக்கு சுட்டதாகச் சொல்லப் படுகின்றது. ஆனால் சுமார் 12 அல்லது ஒரு மணிக்குத்தான் ஆஸ்பத்திரிக்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அப்படி ஆஸ்பத்திரிக்குக் கொண்டுவருகின்றபோது துர்நாற்றம் அடித்த தாசு அங்கே இருந்த பொதுமக்கள் சொல்கிறார்கள். அவ்வாறு துர்நாற்றம் அடிக்கின்ற நிலைமையிலே பிணங்களின் மீது சென்டைப் போட்டு நாற்றத்தை மறைத்திருக்கிறார்கள்.

ஆகவே எங்கோ, எப்படியோ, அடித்துக் கொன்றுவிட்டு அந்தப் பகுதிக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். வடாற்காடு மாவட்டத்தில் தமிழகத்தின் வேறு எந்தப் பகுதிகளிலும் இல்லாத வகையிலே இப்படி 20 வயது முதல் 30 வயதுக்கு உட்பட்டவர்களை யாரை வேண்டுமானாலும் சுட்டுக் கொல்லலாம் என்ற அளவுக்கு நிலைமைகள் போய்க்கொண்டிருக்கின்றன.

நம்முடைய அரசாங்கத்தை மிகப் பணிவோடு வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன், இங்கே நடப்பது முதல்வர் திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்களின் ஆட்சியா அல்லது பேலீஸ் ஆட்சியா? அந்த அளவுக்கு எங்கள் மாவட்டத்திலே யாரை வேண்டுமானாலும் எப்போது வேண்டுமானாலும் அடித்துக் கொன்று போடுகின்ற நிலை மகள் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன அப்படி, கொன்றதற்குப் பிறகு இறந்தவர்கள் இன்னின்ன வகையைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று சொல்லப்படுகின்ற நிலைமை தொடர்ந்து கொண்டிருந்தால் இதற்கு ஒரு முடிவே இல்லையா? ஆகவே பிணம் நாற்றம் அடித்தது, ஒரே இடத்திலே கும்பலாகப் போடப்பட்டது, ஒரு தாய் கற்பமாக இருந்தது, குழந்தையோடு ஃபோட்டோ எடுத்தது, இப்படிப் பல பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன.

1981 ஆகஸ்ட் 29] [திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்]

அடுத்து ஜீப்ப அவர்கள் சுட்டதாகவும் ஒரு ஃபாட்டோ வந்திருக்கின்றது. ஜீப்பின் உள்ளே தேவாரம் அவர்கள் இருந்தார்களாம். ஆனால் சுடுகின்றபோது யாருக்கும் அடிபடாமல் தப்பிவிட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அந்த இடத்தினை நேரிலே சென்று பார்த்தபோது கண்ணாடித் துண்டுகள் கும்பலாக ஒரு இடத்திலே போடப்பட்டிருக்கின்றது. இப்படி தொடர்ந்து அந்த இடத்திலே பல நிகழ்ச்சிகள் நடந்து வருகின்றன. அதிகார பூர்வமாகப் பார்த்தால் இதுவரை இப்படி 11 பேர்கள் கொல்லப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் கொல்லப்பட்டவர்கள் நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் என்று பொது மக்கள் பேசுகிறார்கள். ஆகவே இந்தப் பிரச்சினைக்கெல்லாம் தீர்வு காணுகிற முறையிலே ஒரு நீதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அனைத்துக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களையும், அதிகாரிகளையும் கொண்ட குழுவை அமத்து இதுபற்றி விசாரிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அப்படி இல்லை என்றால் இந்த நிலைமை தொடர்ந்துகொண்டிருக்கும். ஆகவே நீதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு போலீஸ் அக்கிரமத்தைக் கண்டித்து தடுத்து நிறுத்துகின்ற வகையிலே இதுபற்றி விவாதிக்கவேண்டி இருப்பதால் இந்த அவையின் இன்றைய அலுவல்களை எல்லாம் ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகள் முடித்துக்கொள்கிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆம்பூர் அருகே நடைபெற்றிருக்கக்கூடிய இந்தத் துப்பாக்கிச் சூடு சம்பந்தமாக, அவர்கள் நக்ஸலைட்டு இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று கூறி, அவர்களைப் பிடிக்கச் சென்ற இடத்திலே அந்தப் பகுதியிலே யாரும் இல்லாத நேரத்திலே, திரும்பிப் போகிற வழியிலே வாகனங்களைத் தடுக்கிற முறையிலே சுற்களை அடுக்கிவைத்து போலீசார்கள் ஜீப்பை நிறுத்தி இறங்கியவுடனேயே சுடப்பட்டதாகவும், தற் காப்புக்காகவே, இவர்கள் திரும்பிச் சுட்டதாகவும் பத்திரிகை களிலே செய்திகள் வந்திருக்கின்றன.

அந்த நாளிதழ்களிலே பின்னாலேயிருந்து சுட்டார்கள் என்று விளக்க பத்தியிலே குறிப்பிடப்பெற்றிருக்கிறது. படத்தைப் பார்த்தால், ஜீப்பின் முன் பக்கத்திலே உள்ள கண்ணாடி உடைந் திருக்கிறது. இது எப்படி சரியாக இருக்க முடியும் என்பதை சற்று யோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அது மட்டும் அல்ல, இப்படி நக்ஸலைட்டுகள் என்று சொல்லி, திருப்பத்தூர், ஜோலாப்பூர் போன்ற பகுதிகளிலே கடந்த சில மாதங்களாகவே இம்மாதிரி தாக்குதல்கள் நடந்துக் கொண்டிருக்கின்றன. நக்ஸலைட்டுகள் இயக்கத்திற்கும், அவர்களுடைய கொள்கை களுக்கும், மார்க்சிஸ்ட்டான எங்களுக்கு உடன்பாடு இல்லை என்றாலும், அதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்றாலும், அந்தப்பகுதியிலே இருக்கும் உள்ளூர்க்காரர்கள் அங்கே நடை பெற்றுக் கொண்டிருக்கும் பலவிதமான அக்கிரமங்களைப்பற்றி, சுட்டுக்கொல்வது உள்பட பலவிதமாக கருத்துக்களைக்

[திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்] [1981 ஆகஸ்ட் 29]

கொண்டிருக்கிறார்கள், அவர்கள் பல விஷயங்களைச் சொல்கிறார்கள். போலீசார்களே இவைகளைச் செய்து விட்டு நக்ஸலைட்டுகள் மீது போடுவதாகக் கூட பேசப்படுகிறது. இவைகளை எல்லாம் பகிரங்க நீதி விசாரணை நடத்தி, குற்றவாளிகள் யாராக இருந்தாலும், எப்படிப்பட்டவர்களாக இருந்தாலும், அவர்களை நீதி விசாரணைக்கு உட்படுத்தி நீதி வழங்கியிருக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்திருந்தால் அங்கே பதட்ட நிலை நிலவியிருப்பதை தவிர்த்திருக்கமுடியும். மக்களுடைய பயத்தையும் போக்கியிருக்க முடியும். எனக்கு முன்னால் பேசிய பூங்காவனம் கூட சொன்னார்கள். போலீசாருடைய வன்முறை நடவடிக்கைகள் தடுத்து நிறுத்தப்படவேண்டும் என்று. அந்தப்பகுதியிலே இருந்து எனக்கு கிடைத்த தகவல் என்னவென்றால், இந்தச் சம்பவங்கள் நடப்பதற்கு 2, 3 தினங்களுக்கு முன்னாலேயிருந்தே போலீசார் அங்கே அடிக்கடி வந்துபோய்க் கொண்டிருந்தனர் என்பதுதான்.

உதாரணமாக, துப்பாக்கிச் சூடு நடைபெற்ற தினத்தன்று நள்ளிரவில் போலீசார் சென்று அங்கேயிருந்த ஒரு வீட்டின் கதவைத் தட்டி, வெளியேயிருந்து உங்களுக்கு ஏதும் சத்தம் கேட்கவில்லையா? நீங்கள் ஏன் வந்து பார்க்கவில்லை என்று கேட்டிருக்கிறார் என்று பத்திரிகை செய்தி இருக்கிறது. அதற்கு முன்பாக துப்பாக்கிச் சூடு சத்தம் கேட்டு, வெளியில் வந்து பார்த்தவர்களை, உங்களுக்கு என்ன வெளியில் வேலை? உள்ளே போய் இருங்கள் என்று விரட்டிவிட்டு, அதற்குப்பிறகு அவர்களே வந்து, நீங்கள் ஏன் சத்தம் கேட்டும் வெளியில் வந்து பார்க்கவில்லை என்று கேட்டால், அவர்கள் பொது மக்களை இந்த நிகழ்ச்சிக்கு சாட்சியாக வைத்துக் கொள்ள வேண்டியே அப்படிச் செய்தார்கள் என்பது புரியவில்லையா?

முதலில் துப்பாக்கிச் சூடு நடந்தவுடன் வெளியே வந்தவர்களை உள்ளே விரட்டி விலக்கிவிட்டு, அங்கேயிருக்கும் பிணங்களை எல்லாம் சரியாகப்போட்டு, துப்பாக்கிகளையும் அங்கேயே போட்டு, ஏதோ நக்ஸலைட்டுகளுக்கும், இவர்களுக்கும் போர் நடந்ததுபோலவும் அதில் இறந்துவிட்டது போலவும் ஜோடனை செய்துதான், பிறகு சாட்சிக்காக மறுபடியும், அந்த வீட்டவர்களை எழுப்பி நீங்கள் ஏன் சத்தம் கேட்டும் வெளியில் வந்து பார்க்கவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆஸ்பத்திரி பணியாளர்கள், அந்தப்பிணத்தை இரண்டு, மூன்று தினங்களுக்கு வைத்திருந்திருக்கலாம், அதன்மீது துர்வாடை வீசிற்று என்று சொல்கிறார்கள் என்று சொன்னால், இது திட்டமிட்ட சம்பவம் தான் என்பது நிரூபணம் ஆகிறதல்லவா.

இந்த சம்பவத்தின் விளைவாக போலீசார் குண்டடி பட்டார்கள், சாயம் பட்டார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் ஆஸ்பத்திரியில் பார்த்தால் போலீசார் அப்படி யாரும் சிகிச்சையில் இல்லை. ஆகவே, நக்ஸலைட்டுகள் சதி என்ற பெயரால், இப்படி அராஜகம் செய்யும் வேலை தமிழகத்தில் நடந்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதைத்தான் நாங்கள் எதிர்க்

1981 ஆகஸ்ட் 29] [திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்]

கிறோம். உண்மையாகவே நக்ஸலைட்டுகள் தான் செய்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அவர்கள் தவறு செய்திருப்பார்களே யானால், அவர்களை பிடித்து வந்து குற்றங்களை நிரூபித்து, கோர்ட்டு மூலம் அவர்களுக்கு என்ன தண்டனை வேண்டுமானாலும் வாங்கிக் கொடுங்கள், அதிலே எங்களுக்கு ஆட்சேபணையே இல்லை. ஆனால் அப்படி முறையான தண்டனை கொடுப்பதற்குப் பதிலாக, போலீசார்களே தங்கள் கையில் நீதி வழங்கும் வேலையை எடுத்துக் கொண்டு கொடுமைகள் செய்வதை பணியாகக் கொண்டால், இந்தப் பிரச்சனைக்கு முடிவே இல்லாமல் தமிழகம் பூராவும் இது பரவும் சூழ்நிலை ஏற்படும். ஆகவே, அங்குள்ள பதட்ட நிலையை போக்கவும், எதிர்காலத்தில் இது போன்ற சம்பவங்கள் நடைபெறாமல் தடுப்பதற்காகவும், அதற்கு உத்தரவாதம் அளிக்கும் வகையில் இந்த அவையில் அது பற்றி விரிவாக விவாதிக்க அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு திருத்தத்தை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்களால் ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்பப்பட்டு பேசியபோது, நான் பேசிக் கொண்டே வருகையில், இலங்கை தனபதி அவர்களைக் குறிப்பிட்டு ** **

என்று குறிப்பிட்டேன். அந்த, உணர்வு, நாம் இலங்கை வாழ் அகதிகள் மேல் கொண்டிருக்கிற உணர்வுக்கு மாறான கருத்தை தெரிவிப்பதால், அந்த வாக்கியங்கள் நீக்கிவிட வேண்டும் என்று உங்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய வாக்கியங்களை அவைக் குறிப்பிவிருந்து நீக்கி விட உத்தரவிடுகிறேன்.

[முற்பகல் 10.50]

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஆம்பூர் அருகே நக்ஸலைட்கள் மூன்று பேர்கள் சுடப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் இந்த அவையை ஒத்திவைத்து அதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்று அங்கிருக்கிற இளைஞர்கள் நக்ஸலைட்ஸ் என்ற பெயரால் சுடப்பட்டு அந்தப் பகுதியில் ஒரு பதட்ட நிலை இருக்கிறது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஒருமுறை குறிப்பிட்டார்கள். சாலையோரத்தில் நிற்கிற வேலையற்றவர்கள் மனதில் விபரீத எண்ணங்கள் ஏற்படும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்த வகையில் நக்ஸலைட்ஸ் என்ற இயக்கத்தைச் சார்ந்த இளைஞர்கள்

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[திரு. பாபு ஜினார்த்தனன்] [1981 ஆகஸ்ட் 29]

தவறான முறையில் பல காரியங்களை அந்தப் பகுதியில் நடத்தியிருக்கிறார்கள். அதை நாங்கள் மறுக்கவில்லை. எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திருப்பத்தூர் ஒன்றியச் செயலாளர் காக்கணம் பாளையம் கோவிந்தசாமி என்பவர் முப்பதுக்கு மேற்பட்ட இடங்களில் கத்தியால் குத்தப்பட்டு அவர் தப்பிப் பிழைத்தார். அதேபோல் ஆளும்கட்சி உறுப்பினராகிய திரு. தி. அன்பழகன் அவர்கள் நக்ஸலைட்களால் தாக்கப்பட்டு அவர்களும் தப்பித் தார்கள். நேற்றையதினம் பேசும்போது சொல்லப்பட்ட டி. எஸ். பி. சண்முகநாதன் அவர்களால்தான் அன்பழகன் அவர்களைத் தாக்கிய இரண்டு நக்ஸலைட்கள் துப்பாக்கியால் சுடப்பட்டு அவர்கள் இறந்தார்கள். இப்படி நிலைமை நீடித்துக் கொண்டே (பாதித்து. என்னைப்பொறுத்தவரையில் அப்படிப்பட்ட எண்ணங்கள் உடைய இளைஞர்களும் அதேபோல் இதற்காக நடவடிக்கை எடுத்த காவல் துறையைச் சார்ந்தவர்களும் இதில் இருக்கிறார்கள் என்பதை மறுக்கமுடியாது. ஆகவே இப்படி நிலைமை நீடித்துக்கொண்டே போவதை விட பொது மக்களையும் நக்ஸலைட்களையும் அழைத்து இது குறித்து ஒரு முடிவிற்குக் கொண்டுவர—எப்படி ஜயப்பிரகாஷ்நாராயண் அவர்கள் சம்பல் பள்ளத்தாக்குக் கொள்ளைக்காரர்களை சரண் அடைய வைத்தார்களோ அதேபோல் நக்ஸலைட்ஸ் சரணாகதியடைகிற ஒரு நிலையை உருவாக்க அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும் அரசாங்கமும் முயற்சி எடுத்து இப்படி சுடப்பட்டு சாகடிக்கப்படும் நிலையெல்லாம் போக்க முயற்சி எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் அந்த பகுதியில் நக்ஸலைட்ஸ் தொல்லைகள் இப்போது கிடையாது. எடுக்கப்பட்டிருக்கிற நடவடிக்கைகள் காரணமாக இன்றையதினம் அமைதியான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் நக்ஸலைட்ஸ் என்று இளைஞர்களைச் சுடுவது, இளைஞர்களை சாகடிப்பது என்பது உண்மையில் வேதனை தரக்கூடிய ஒன்றாகும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு பூங்காவனம் குறிப்பிட்டதுபோல் 'வீரபராக்கிரமச் செயலைச் செய்து விட்டதைப்போல் பத்திரிகைகளில் படங்களைப்போட்டு பயமுறுத்துவது என்பது அவ்வளவு சிறந்த காரியமாகத் தென்படவில்லை. புலியைச் சுட்டுவிட்டு அதை வேட்டையாடிய வேட்டைக்காரர் அதன் அருகில் நின்றுகொண்டு எப்படி தமது வீரத்தைக் காட்டுவாரோ அதேபோல் டி. ஐ. ஜி. சுடப்பட்ட இளைஞர்களின் பிணங்களின் அருகில் நின்றுகொண்டு புலி மீது காண் வைத்து புலியைச் சுட்ட, வேட்டைக்காரர் நின்று கொண்டிருப்பது தக் காட்டுவதுபோல் சுடப்பட்டவர்கள் அருகில் நின்று கொண்டு இவர்கள் தன்னால் சுடப்பட்டவர்கள் என்று வீரப்பராக்கிரம படங்கள் பத்திரிகையில் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அது சரியான முறை அல்ல. ஆகவே அந்த இளைஞர்களை நல்வழிப்படுத்த நல்ல அமைதியான குழ்நிலையை ஏற்படுத்த அரசு ஆலோசிக்க வேண்டுமெனக் கூறி இதுபற்றி விவாதிக்க பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1981 ஆகஸ்ட் 29]

திரு என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அண்மையில் தமிழ்நாட்டில் நகல் வட்டுகள் தொல்லகள் குறைந்திருக்கின்றன என்று பொது மக்கள் ஓரளவு நிம்மதியாக வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று எண்ணிக் கொண்டிருந்த இந்த வேளையில் ஆம்பூரிருந்து கிட்டத்திருக்கிச் செய்திகள் நமக்கு கவலை அளிப்பதாக உள்ளன. அங்கே நகல்லைட்கள் மீது நடத்திய தாக்குதலில் மூன்று நகல்லைட்கள் மரணமடைந்தார்கள் என்றும் ஒன்பது காவல்துறையினர் படுகாயமுற்று இருப்பதாகவும் பத்திரிகைச் செய்திகள் மூலம் அறிகிறோம். பலாத்காரம் மூலமாக அமைதிக்கு குந்தகம் விளைவிப்பவர்கள் மீதும் உயிருக்கும் உடைமைக்கும் சேதம் விளைவிப்பவர்கள் மீதும் நிச்சயமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும். அது அரசின் பொறுப்பும் கடமையுமாகும். ஆனால் அதே நேரத்தில் அந்தப் பகுதியில் இருக்கிற யின்தங்கிய தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை, நிர்ப்பரதிகளை இந்த நகல்லைட்களை அடக்குகிறோம் என்ற பெயரால் அவர்களுக்கு தொல்லை கொடுப்பது என்பது நிச்சயமாக நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத ஒன்றாகும். ஆகவே இதுபோன்ற பல்வேறு பிரச்சனைகள் உள்ளடக்கியிருக்கிற காரணத்தால் இதுபற்றி விவதிக்க பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று காங்கிரஸ் கட்சி சார்பில் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுக்கு கிடைக்கப்பெற்ற தகவல்களின் படி ஆம்பூருக்கு அருகேயுள்ள நாயக்கநேரி குன்றுகளைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் நகல்லைட்டுகளின் தலைமைநடமாட்டம் இருப்பதாகத் தகவல் கிடைக்கப் பெற்று, வேலூர் சரகக் காவல்துறைத் துணைத்தலைவர் தலைமையில் ஒரு காவற்படை 24-8-1981 அன்று அதிகாலை நேரத்தில் நகல்லைட்டுகளைத் தடி இரண்டு ஜீப் வண்டிகளில் சென்றனர். நாயக்கநேரி மலைப் பகுதிகளில் தேடியபோது நகல்லைட்டுகள் யாரும் தென்படவில்லை. தடி மூடித்திறகு போலீசார் திரும்பி வரும் போது, ஆம்பூரிலிருந்து சுமார் நான்கு கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் ஓரிடத்தில் சாலையின் குறுக்கே தடைக்கற்கள் வைக்கப்பட்டதால் போலீஸ் ஜீப் வண்டிகள் நின்றன. அப்போது திடீரென நகல்லைட்டுகள் கும்பல் ஒன்று போலீசாரின் மீது துப்பாக்கியால் சுட்டது. போலீசாரும் தற்காப்புக்காகத் திருப்பிச் சுட்டனர். நகல்லைட்டுக் கும்பல் போலீசாரின் மீது நாட்டு வெடி குண்டுகளையும் வீசிவது இரண்டு சப் இன்ஸ்பெக்டர்கள் உட்பட ஒன்பது போலீசு இதனால் காயமுற்றனர். தனபால், அன்பு, சரவணன் என்னும் அருணாசலம் ஆகிய மூன்று நகல்லைட்டுகள் இம்மே தலில் உயிரிழந்தனர். அவர்கள் வைத்திருந்த ஒரு வெளி நாட்டு கைதுப்பாக்கி உட்பட ஐந்து துப்பாக்கிகளையும் நகல்லைட்டுகளின் ரகசியக் குறிப்பேடுகள் அடங்கிய ஒரு துணிப் பையையும் போலீசார் கைப்பற்றினர். காயமுற்ற போலீசாருக்கு ஆம்பூர் அரசினர் மருத்துவ மனையில் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டது. இதுகுறித்து ஆம்பூர் தாலுகா காவல் நிலையக் குற்ற எண் 181/81-ல் இ. பி. கோ. குற்றப் பிரிவுகள் 147, 48, 307, 427

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

மற்றும் இந்திய ஆயுதங்கள் சட்டத்தின் 25 (1) (எ) பிரிவின்படி வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டு புலன் விசாரணையில் உள்ளது.

கண்ணாமணி என்னும் நக்ஸலைட்டுகள் தலைவர் இறந்ததற்குப் பிறகு தனபால், தருமபுரி, வடஆற்காடு மாவட்டங்களில் தீவிரவாதிகளின் மிக முக்கியத் தலைவராக இருந்து வந்தார். வட மாநிலங்களில் உள்ள தீவிரவாதிகளுடன் இவருக்குத் தொடர்பு இருந்து வந்தது. இவர், தருமபுரி மாவட்டம், பாப்பாரப்பட்டியில் 1979-ல் நடடைபெற்ற கொள்ளை வழக்கில் தேடப்பட்டு வந்த குற்றவாளியாவார். அன்பு வட ஆற்காடு மாவட்டம் பொன்னேரியில் 1980-ல் நடந்த கொலை வழக்கிலும், கதிரப்பட்டியில் 1980-ல் நடந்த மற்றொரு கொலை வழக்கிலும் தேடப்பட்டு வந்த குற்றவாளி ஆவார். சரவணன், வட ஆற்காடு மாவட்டம் மடவாளத்தில் 1980-ல் ஜவுளிக்கடை ஒன்றில் நடந்த கொள்ளையோடு கூடிய கொலை வழக்கில் சம்பந்தப்பட்டவர் ஆவார்.

இச்சம்பவம் குறித்து வட ஆற்காடு மாவட்ட ஆட்சியாளரால் காவலர் நிலையாணை எண் 145-ன் படி விரிவான விசாரணை செய்ய உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. இவ்விசாரணை அறிக்கை கிட்டத்தட்ட பிறகு இச்சம்பவம் குறித்து முழு விபரமும் தெரியவரும். ஆகவே, இதுகுறித்து அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை எனக் கருதப்படுகிறது.

திரு. என். சங்கரய்யா : போலீஸ் விசாரணையைப் பற்றி முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு கொண்டுவந்து, இது சம்பந்தமாக நீதி விசாரணை நடத்துவதற்கு அரசு நகம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லையென்பதால், இதற்கு இச்சவு மறுக்கப் பெறுகிறது.

4. கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) நீலகிரி மாவட்டம் கூடலூர் வட்டத்தில் விவசாயிகளை வெளியேற்றுவதல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் கே.உச்சி, என். சங்கரய்யா, ஏ.டி. கருப் பாயா, எம். ஆறுமுகம், ரா. உமாநாத், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், கே. ஆர். சுந்தரம், என். பழனிவேல், எம். செல்ல முத்து, டி. மணி, கே. கல்லன், மு. அரங்கநாதன், இரா. தாமரைக்கனி

1981 ஆகஸ்ட் 29] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

என். எஸ். வி. சித்தன், ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு செய்திஅறநிலைய அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. கே. உச்சி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, “நீலகிரிமாவட்டம் கூடலூர் வட்டத்தில் நிலங்களிலிருந்து விவசாயிகளை வெளியேற்றுவதால் ஏற்பட்டுள்ள நிலைமை குறித்த” அவசரப் பொது மு்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு செய்தி—அறநிலையத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

நீலகிரி மாவட்டம், கூடலூர் தாலுகாவில் வனத் துறையின் பொறுப்பில் உள்ள நிலங்கள் நான்கு இனங்களாகப் பிரிக்கலாம். அவைகளின் நிலப்பரப்பும் ஆக்ரமிப்பின் தகவலும் பின்வருமாறு:—

மொத்த நிலப்பரப்பு
ஏக்கரில்.

- | | |
|--|--------|
| (1) ஜின்ம ஒழிப்பு (குடிவாரம் மற்றும்) சட்டத்தின் பிரிவு 53 இன் கீழ் வணங்களாக அறிவிக்கை செய்யப்பட்டவை. | 12,809 |
| (2) வனச் சட்டம் விதி 26-ன் கீழ் வனத் துறைக்கு மாற்றப்பட்டு, மேற்படி சட்ட விதி 16-ன் கீழ் சேமக் காடுகளாக அறிவிக்கை செய்யப்படாதவை. | 13,759 |
| (3) வனச் சட்ட விதி 4-ன் கீழ் அறிவிக்கை செய்யப்பட்ட நிலங்கள். | 12,541 |
| (4) வனச்சட்ட விதி 16-ன் கீழ் சேமக் காடுகளாக (Reserve Forest) அறிவிக்கை செய்யப்பட்ட நிலங்கள். | 1,237 |

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

மேற்கூறிய மொத்த நிலப்பரப்பில், 3,590 ஏக்கர் வனத்துறை நிலங்களில் ஆக்ரமிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது சட்ட விரோதமாக ஆக்கிரமிப்பு செய்தவர்கள், காடுகளில் விலையுயர்ந்த மரங்களை அழித்து விவசாயம் செய்ய ஆரம்பித்தனர். இதனால் இதனைத் தடுத்து நிறுத்தி, காடுகளைக் காப்பற்ற ஆக்கிரமிப்பாளர்களை அகற்ற வேண்டிய அவசியம் அரசுக்கு ஏற்பட்டது. இதில், 19-8-81 வரையில் அரசு எடுத்த நடவடிக்கையின் காரணமாக வெளியேற்றப்பட்டு அரசினரால் மீட்கப்பட்ட நிலப்பரப்பு 1,344 ஏக்கர்களாகும். மீட்கப்பட்ட நிலங்களில் வனத்துறையினர் வனப்பயிர்களை நடும் பணியை மேற்கொண்டுள்ளனர். ஆக்கிரமிப்பாளர்களை வெளியேற்றும் நடவடிக்கை இந்த ஆண்டு ஜூன் மாதம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. தற்சமயம் 19-8-81 முதல் நடவடிக்கை நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது. நிறுத்தி வைத்ததன் காரணம் நில ஆக்கிரமிப்பைப் பற்றிய அடிப்படை தகவல்கள் சேகரித்து இதைப்பற்றி மறு ஆய்வு செய்து மீண்டும் ஒரு முடிவு எடுக்கலாம் என்று அரசு கருதியதுதான். இந்த நில ஆக்கிரமிப்பு அகற்றும் நடவடிக்கை மிக எச்சரிக்கையோடு வருவாய்த் துறை, வனத் துறை மற்றும் சாவல் துறை அதிகாரிகளால் நடத்தப் பட்டது. எளிய மக்களுக்கும் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட பொது மக்களுக்கும் தொந்தரவு கொடுக்காத வகையில் முன் அறிவிப்பு செய்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11.00]

திரு. கே. உச்சி : கூடலூர் பகுதியில் நடபெற்ற நில வெளியேற்றம் காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலும் தி. மு. க. ஆட்சிக் காலத்திலும் நடைபெற்றிருக்கிறது. ஆகவே, இது புதிது அல்ல. ஏறக்குறைய 3590 ஏக்கர் அரசு நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்டதில் 1344 ஏக்கர் அளவில் வெளியேற்றம் இருந்திருக்கிறது. நில வெளியேற்றத்தால் பெரும்பான்மையாக பாதிக்கப்பட்டவர்கள் ஐந்து ஏக்கருக்குக் குறைந்த அளவில் கையகப்படுத்திய சிறு விவசாயிகள்தான். வெகுவாகப் பாதிக்கப்பட்டுள்ள ஏழை எளிய மக்களைக் காப்பாற்ற கருணையுள்ள புரட்சித் தலைவர் அரசு முன்வரவேண்டும். 1977 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னால் நிலத்தைக் கைவசம் செய்தவர்கள் நிலையை உணர்ந்து குறைந்த அளவு நிலத்தையாவது அவர்களுக்குப் பகிர்ந்தளிக்க அரசு முன்வருமா? நீண்ட நெடுங்காலமாக தீர்க்கப்படாமல் இருக்கும் இப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க புரட்சித் தலைவர் அரசு அனைத்துக் கட்சிகளின் பிரதிநிதிகளையும் அரசு அதிகாரிகளையும் கொண்ட குழுவை ஏற்படுத்தி அதன் மூலம் நல்லதொரு முடிவு காண முன் வருமா? அண்டை மாநிலமான கேரளாவிலும் இதுபோன்ற நில வெளியேற்றம் நடப்பதாக பத்திரிகைச் செய்திகள் கூறுகின்றன. அந்த வகையில் உண்மை என்ன என்று அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இந்தக் கூடலூர் வனப் பகுதிகளில் ஆக்கிரமிப்பு என்பது தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது. இன்று அரசாங்கத்தால் மிகுந்த அக்கறையோடு

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டிய மிக முக்கியமான நிகழ்ச்சிகளாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. அதையொட்டித்தான் அந்த வனப் பகுதிகளை ஆக்கிரமித்து இயற்கை வளம் மிகுந்த காடுகளை அழித்து மரங்களை வெட்டி அங்கே பயிரிடும் முயற்சியில் ஈடுபட்ட சட்ட விரோதமான ஆக்கிரமிப்பாளர்களை அதற்றும் பணியில் அரசு ஈடுபட்டது. அப்படி ஈடுபட்டு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் பல்வேறு கட்சிகளைச் சேர்ந்த பிரதிநிதிகளும் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களிடத்தில் வைத்த வேண்டுகோளை ஒட்டி தாற்காலமாக ஆக்கிரமிப்பாளர் வெளியேற்றுகிற நடவடிக்கை நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. வனத் துறை அதிகாரிகளும், வருவாய்த் துறை அதிகாரிகளும் அங்கு இருப்பவர்கள் வேண்டுகோள்கள் அனைத்தையும் பரிசீலனை செய்து அரசுக்கு விரைவில் ஒரு அறிக்கை தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினையில் வேறு விளக்கம் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: 19-8-1981 முதல் இந்த வெளியேற்ற நடவடிக்கை நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் வற்புறுத்த விரும்புவதெல்லாம் அந்த நீலம்பூர் ஜன்ம நிலத்தில் ஏராளமான தோட்டக் காடுகளை வைத்திருப்பவர்களிடமிருந்து அதை எடுத்துக் கொள்ள நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளட்டும். ஆனால் ஏழை விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரை 1978 ஆம் ஆண்டு வரை இந்த நிலங்களில் சாகுபடி செய்து விவசாயம் செய்து வந்தவர்கள் யார் யார் என்று விசாரித்து அவர்களுக்கு பட்டா செய்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதற்குப் பிறகு அங்கே புதிதாக வந்திருக்கக்கூடியவர்கள் யார் என்று பார்த்து வன நிலங்களை அவர்களுக்குக் கொடுக்காமல் அரசாங்கத்தின் சையில் இருக்கக்கூடிய வேஸ்ட் லாண்ட் சைக் கொடுத்து ஏழை மக்கள் பிரச்சினையைத் தீர்க்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். மறுபடியும் இதிலே மாண்புமிகு ரமணி அவர்களும், அகில இந்திய விவசாய சங்கத் தலைவரும் அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கொடுத்த அறிக்கையில் இதைப் பற்றிய விவரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்திற்கு வந்த மனுக்கள் காரணமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த விசாரணையின்போது பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகளையும் சேர்த்துக் கொண்டு கருத்துக்களைப் பெறவேண்டும், 1978 ஆம் ஆண்டு வரையிலே ஏற்கனவே அங்கே உள்ளவர்களுக்கு எல்லாம் அந்த நிலங்களை பகிர்ந்து அளித்துவிட்டு, பாக்கியிருக்கிறவர்களுக்கு அரசுக்கு சொந்தமான புறம்போக்கு, அஸ்டு வேஸ்டு நிலங்களைக் கொடுத்து அவர்களைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்றும் அதன் மூலமாக இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கும் அரசு முன்வருமா?

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்தக் கருத்தின்படி ஜன்மம் என்ற முறையினை ஒழித்து சட்டபூர்வமாக அந்த நிலங்களை கைப்பற்றிய போது சுமார் 80 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்தை எடுத்துக் கொள்கிற உரிமையை அரசாங்கம் பெற்றது. அதிலே முன்னாலேயே தங்களுக்கு உரிமை இருப்பதையும் கிரையம் பெற்றிருப்பதாகவும் ஆகவே அவற்றிலே தங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது என்று உச்சநீதி மன்றத்திலும் உயர்நீதி மன்றத்திலும் வழக்கு போடப்பட்டு அந்த வழக்குகளால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற நிலங்கள் 42 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள்-வழக்கு நிலுவையால் தீர்க்கப்படவில்லை.

மற்றநிலங்கள், சில நிலங்கள் செட்டில்மென்ட் ஆபிசரால் விசாரிக்கப்பட்டு அவை வனத்துறை நிலங்கள் என்று அறிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. வனத்துறைக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறது, ரிசர்வ் பாரஸ்ட்டாக மாற்றப்பட்டு இருக்கிறது. அப்படி மாற்றப்பட்ட அந்த நிலங்கள், நிலங்கள் என்கிறபோது நாம் மாற்றப் பகுதிகளிலே பார்க்கிற நிலங்களைப்போல் சாதாரண காட்டு நிலங்களோ சாதாரண நிலங்களோ அல்ல. நீண்ட நெடுங்காலமாக நூற்றுக் கணக்கான ஆண்டுகளாக வளர்ந்த மரங்களைக் கொண்ட இயற்கையான செழிப்புமிக்க இயற்கைக் காடுகள் ஆகும். நாம் இன்றைக்கு நினைத்தால் இரண்டு தலமுறக்கு அப்படிப்பட்ட காட்டை வளர்க்க நம்மால் முடியாது. ஆகவே அந்தக் காடுகள் பாதுகாக்க வேண்டிய மிகப்பெரிய கடமையும் பொறுப்பும் நமக்கு இருக்கிறது.

அப்படிப்பட்ட அடர்ந்த காடுகளிலிருந்து ஆக்கிரமிப்பாளர்களை வெளியேற்றுவது நம்முடைய மாநிலத்திலே மட்டும் நடப்பது அல்ல. பக்கத்திலே இதே நிலாம்பூர் ஜன்மம் சம்பந்தப்பட்ட நிலங்களிலிருந்து கேரள அரசும் இத்தகைய ஆக்கிரமிப்பாளர்களை வெளியேற்றுவதற்கான நடவடிக்கையை கடுமையாக எடுத்துக் கொண்டிருப்பதாக தகவல்கள் அங்கே சட்டமன்றத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பத்திரிகைகளிலும் வந்திருக்கிறது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட இயற்கைக் காடுகள் விலையுயர்ந்த நம்மால் வளர்க்க முடியாத மரங்கள் நிறைந்த உயர்ந்த மல சிகரங்களிலே உள்ள காடுகளிலே குடியேற்றுவது என்பதோ மற்றக் காடுகள் அழித்துவிட்டு விளைநிலங்களாக மாற்றுவது என்பதே இன்றைக்கு உள்ள இந்திய அரசும் மாநில அரசும் கொள்கையளவில் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத ஒன்றாகும். மக்களுடைய நலனை முன்னிட்டு அந்தக் கொள்கை முடிவு எடுக்கப்பட்டதாகும். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்து பரிசீலிக்கப்படுகிறது. நீண்ட காலமாக அங்கே இருந்தார்கள் என்ற சாரணத்தால் மரங்களை எல்லாம் வெட்டி வீழ்த்தி விட்டு அவர்கள் விரும்புகிற இஞ்சி, வாழை போன்ற பயிர்களைச் செய்ய அனுமதிக்கலாம் என்பது நமக்கு நாமே தீங்கு விளைவித்துக் கொள்கிற முறையாகும். ஆகவே அங்கே இருந்து அவர்களை அப்புறப்படுத்துவது தவிர்க்க முடியாத ஒன்று.

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

ஆனால் அதே நேரத்திலே ஏழைஎளியவர்களாக இருக்கிறவர்களுக்கு விவசாயிகளாக இருக்கிறவர்களுக்கு நிலமற்றவர்களாக இருக்கிறவர்களுக்கு எப்படிப்பட்ட பாதுகாப்புகளை நன்மைகளை வழங்கவேண்டுமென்பதைப்பற்றி அரசு பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று வருவாய்த்துறையையும் வனத்துறையையும் இணந்து ஆலோசனை வழங்க வேண்டுமென்றுக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. டி. கருப்பையா: துணைத் தலைவர் அவர்களே, கூடலூர் வட்டத்தில் நிலவெளியேற்றம் சம்பந்தமாக நான் நேரடியாக அங்கே சென்று பார்த்தேன். அங்கே விவசாயிகள் சதுப்பு நிலங்களில் நெல் மற்ற பயிர்களை விவசாயம் செய்து கொண்டிருப்பதைப் பர்க்கமுடிந்தது. சிலோனிலிருந்து குடியமர்த்தப்பட்டவர்கள் அங்கே இருக்கக்கூடிய சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள் நீண்ட நாட்களாக சிலோனிலிருந்து வந்த காலத்திலிருந்தே காபி, தேயிலை, முள்ளங்கியைப் பயிர்செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களையெல்லாம் அப்புறப்படுத்திக் கொண்டு இருக்கின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருப்பதால் அவர்களுடைய வாழ்க்கை மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தோடு அங்கே விவசாயம் செய்துகொண்டிருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் அங்கேயிருந்து வெளியேற்றப்படுகிறார்கள். அந்த நில வெளியேற்றத் தத் தடுத்து நிறுத்தி அரசாங்கத்தினுடைய அதிகாரிகள், அந்தப் பகுதியிலே உள்ளவர்கள் ஆகியவர்களைக் கொண்ட ஒரு சமிட்டியை அமைத்து அந்தப் பரிசீலிக்க அரசு முன்வருமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 11.10]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் கேட்ட கேள்வியினுடைய மறு பதிலாக மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் மீண்டும் கேட்டிருக்கிறார்கள். இதேபதிலைத்தான் நான் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஏழை எளியவர்கள் அங்கே சதுப்பு நிலத்திலே பயிரிடுகிறார்கள் என்று இருந்தால் நிச்சயமாக அவர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளைச் செய்யும். ஆனால் அடர்ந்த காடுகளைச் சதுப்பு நிலங்களாக மாற்றியிருந்தால் அதை அனுமதிப்பதற்கில்லை. அப்படிப்பட்ட அடிப்படைக் கொள்கையை வைத்து வனத்துறையும் வருவாய்த்துறையும் நேரடியாகவே பரிசீலிக்க வேண்டும். உண்மையில் ஏழை எளியவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கண்டறிய வேண்டுமென்று ஆணை பிறப்பித்து, இந்த வெளியேற்ற நடவடிக்கையைத் தற்காலிகமாக அரசு நிறுத்தி வைத்திருக்கிறது.

திரு. எம். ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்களால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விளக்கத்தில் ஒரு சில விளக்கங்கள் அரசு அதிகாரிகளின்

[திரு. எம். ஆறுமுகம்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

விளக்கமாகவே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதிக்கு நான் நேரடியாகச் செல்லும் நேரத்திலேகூட இப்பொழுது நில வெளியேற்றம் செய்யப்பட்டிருப்பவர்களில் சாதாரணமாக உள்ள விவசாயிகள், ஐந்து ஏக்கர்களுக்குக் குறைவாக இருக்கின்றவர்கள் மட்டுமே நில வெளியேற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். கூடலூர் தாலுக்கா, நிலக்கோட்டா டவுன் பஞ்சாயத்து, கரியசோனா, தேவாலயம் கிராமத்தில் டி.பி. அப்துல்லா என்பவரை அவர்பட்டாபெற்ற என்ற பூமியிலேயிருந்தே நில வெளியேற்றம் செய்திருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட 4 ஏக்கர் 30-6-81 இல் அவருக்குப் பட்டா கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பூமியிலேயிருந்து நில வெளியேற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார். ஆகவே நான் அமைச்சரவர்கள் எக் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், சாதாரண விவசாயிகள் வெளியேற்றப்படுகிறார்கள் என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். நானும் அந்தப் பகுதிக்குச் சென்றிருந்த நேரத்திலே, நீலகிரி மாவட்ட விவசாய சங்கத் தலைவர்கள் சொன்னார்கள், முதலமைச்சரிடத்திலே விண்ணப்பம் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று; எனவே, அந்தப் பகுதியிலுள்ள விவசாயிகளை பாதிக்கும் விதத்திலே நில வெளியேற்றம் செய்யாத வகையில் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். விவசாயிகள் 15 ஆண்டுகளாக, 20 ஆண்டுகளாக காப்பி, இரப்பர், 12 ஆகியவற்றை உற்பத்தி செய்து கொண்டிருக்கின்ற சூழ்நிலையில் அவர்களது பட்டா பூமியிலிருந்து வெளியேற்றம் செய்யப்பட்டிருப்பதால் அவர்களுக்கு அரசாங்கம் நஷ்ட ஈடு கொடுக்க முன்வருமா? ஐந்தாறு ஏக்கர்கள் வைத்திருக்கும் விவசாயிகளுக்கு அதே நிலத்தை—காடுகளுக்கு இடையூறாக இல்லாத நிலத்தைப் பட்டா செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் இந்தியப் பாராளுமன்றத்திலே மத்திய அரசு நிறைவேற்றியுள்ள வனப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை நிறைவேற்றிய பிறகு மாநில அரசு இதைக் கையவனப் பகுதி நிலங்களை வேறு தேவைகளுக்கு மாற்றுகின்ற அதிகாரத்தினை இழந்திருக்கிறது அப்படி மாற்றுவதற்கு எந்தக் கருத்தாவது ஏற்படுமேயானால் அந்த மத்திய அரசுக்கு எழுதி மத்திய அரசினுடைய ஒப்புலை பெற்ற பிறகு தான் அப்படி மாற்ற முடியும்.

இப்பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் எடுத்துக் காட்டிய பொழுது பட்டா பெற்றவர்கள் வெளியேற்றியிருக்கிறார்கள் என்ற தகவலைச் சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட தகவல்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உச்சி கௌடா போன்றவர்களெல்லாம் அரசின் கவனத்திற்கும், மாண்புமிகு முதல் மச்சரவர்களின் கவனத்திற்கும் கொண்டு வந்து தெரிவித்தார்கள். இந்தப் பட்டாவைப் பெறுவது என்பதிலே பல முறைகேடுகள் நடந்திருக்கின்றன. செட்டில்மெண்ட் ஆபீசர் என்ற அதிகாரியால் இந்தப் பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே முறையாகவும் பட்டாக்கள் தந்திருக்

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

கிறார்கள், முறையற்றும் பட்டாக்களைத் தந்திருக்கிறார்கள். அதற்கு மேலே சம்பந்தப்பட்ட அந்தத் துறை அப்பீல் செய்து, அந்தப் பட்டாவை ரத்து செய்திருக்கிறது. எப்படியோ உள்ளே போய் ஆக்கிரமித்தவர்கள் அங்கேயிருந்து கொண்டு, இருக்கின்ற இடத்திலேயிருந்து வெளியேறுவதற்கு மறுத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். ஆகவே இது மொத்தமான சூழ்நிலையிலே எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மிக முக்கியமான, அவசரமான, நாட்டின் நன்மைக்காக எடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற நடவடிக்கையாகும் இது. ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவிக்கின்ற கருத்துக்களை மனதில் வைத்துத்தான், அப்படி ஒருவேளை உண்மையிலேயே நியாயமாகப் பெறவேண்டிய உரிமைகள் யாருக்காவது இருக்குமேயானால் அவர்களுடைய உரிமைகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்கான முயற்சிகள் நடைபெற வேண்டுமென்ற கருத்தைக் கொண்டுதான் இந்த வெளியேற்றம் தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய இந்த பரிந்துரைகள், கருத்துக்கள் பரிசீலனைக்காக எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கிளர்ச்சியில், அந்தப் பிரதேசத்தில் 5 பிரபலமான கட்சிகள் ஒன்றாகச் சேர்ந்துள்ளன. நமது இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியும் சென்னை மாநகரத்தில் உண்ணாவிரதம் இருந்தது உங்களுக்குத் தெரியும். அப்படிப்பட்ட கிளர்ச்சிகள் சம்பந்தமாக, எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளைப் பொறுத்த வரையில், இந்த அறிக்கையிலே, 'நடவடிக்கை மிக எச்சரிக் கையோடு வருவாய்த் துறை, வனத் துறை, மற்றும் சாவல் துறை அதிகாரிகளால் நடத்தப்பட்டது'. 'எச்சரிக் கையாக நடத்தப்பட்டது' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, சாவல் துறை அதிகாரிகள் எச்சரிக் கையாக நடக்கவில்லையென்பதுதான் உண்மை. ஏனென்றால், இந்த ஆக்கிரமிப்புச் சம்பந்தம் இல்லாத இடங்களிலே கூட, தேவாளையிலே லத்தி சார்ஜ் நடந்திருக்கிறது. சேரம்புரையிலே எங்கள் ஆஃபிசுக்குள் நுழைந்து உடைத்திருக்கிறார்கள். முஸ்லீம் லீக் தலைவர் ஹம்மு ஹாஜி என்பவருக்குக் கை எலும்பு முறிந்திருக்கிறது. அவர்கள் பேரில் 307 செக்ஷன் போட்டு, கமிட்டி மெம்பர்கள் உட்பட ஹெயிலில் அடைக்கப்பட்டு, ஊட்டியில் இருக்க வேண்டுமென்று கன்டிஷனல் பெயிலில்தான் விட்டிருக்கிறார்கள். நான் கேட்க விரும்புவது, 'மறுபரிசீலனை செய்வதற்காக அது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது' என்று அறிக்கையில் இருப்பதனாலே, இந்த கேஸ்களை வாபஸ் வாங்குவதற்கும், உடனடியாக கன்டிஷனல் பெயிலை நீக்கி அவர்கள் ஊருக்குப் போகவும் வழிசெய்ய அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது, ஆக்கிரமிப்புகளை வெளியேற்றுவது குறித்துக் கொண்டு வந்திருக்கிற கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தின்மீது நான் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

துறையின் சார்பிலே இங்கே விளக்கங்களைத் தந்து கொண்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் ஒரு புதிய செய்தியைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், அந்த வெளியேற்ற நடவடிக்கைகள் எடுத்தபொழுது அங்கே நடைபெற்றிருப்பதாகச் சில சம்பவங்களைக் குறிப்பிடுகிறார்கள். அது எந்தச் சூழ்நிலையில் நடைபெற்றது? அது உண்மையிலே நடைபெற்றதா? அதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறதா என்பதெல்லாம் விசாரிக்கப்பட வேண்டிய விவரங்கள். மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் தந்திருக்கிற தகவல்களை வைத்து உடனடியாக விசாரித்து அதற்கான தக்க நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கல்லன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவல நிலை, குறிப்பாக வனத் துறை, வருவாய்த் துறை அதிகாரிகளால்தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர்களை அவர்கள் அழியச் செய்ததுடன் வெளியில் இருக்கும் சிலருடன் ஒரு ராக்கெட்டை ஏற்படுத்தி, ஏறக்குறைய ரூ. 200, ரூ. 300 கோடி அளவில் நஷ்டம் ஏற்படுத்தியுள்ளார்கள். பிளாமி பெயரில் பலர் 10 ஏக்கர், 20 ஏக்கர், 50 ஏக்கர், 100 ஏக்கர் என்று வைத்துள்ளார்கள். ஆகவே, அதனால் நிலகிரியில் 'இக்கோலாஜிக்கல் பாலன்சே' பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதே நிலை நீடித்தால், நிலகிரி அடுத்த 10 ஆண்டுகளில் வறட்சி மாவட்டமாகத் தானிருக்கும். அதைக் கட்சி சார்பற்ற ஒரு தேசிய உணர்வோடு அணுகி, தவறு செய்த அதிகாரிகளைக் கண்டிக்க ஒரு என்கொயரி கமிஷன் ஏற்படுத்தி, மற்றவர்கள் பேரில் ஒரு கமிட்டி ஏற்படுத்தி, தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முன்னாலே கொடுத்த விளக்கத்தை ஒட்டித்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கல்லன் அவர்கள் இங்கே விவரத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். அங்கே பட்டாக்கள் வழங்குவது என்ற பெயராலே மிகப்பெரிய தவறுகள், மோசடிகள் நடந்திருப்பதாக அரசுக்குத் தகவல் வந்துள்ளது. பட்டா பெற்றுக் கொண்டவர்கள்தான் தாங்கள் பட்டா பெற்றதாக அங்கே கூறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதிலே ஏழை எளியவர்கள் என்கிறவர்களுடைய பெயரை முன்னாலே வைத்து மிகப்பெரிய பணக்காரர்கள், செல்வந்தர்கள், அங்கே காட்டை அழித்து மிகப் பெரிய தோட்டங்களையெல்லாம் உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனாலே இயற்கை சூழ்நிலையே பாதிக்கப்படுகிற ஒரு மிகப் பெரிய கொடுமைகளை நாம் சந்திக்கிற சூழ்நிலை நிலகிரியைப் பொறுத்தவரையில் உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவேதான் நம்முடைய மாநிலத்திலே மாத்திரமல்ல, பக்கத்திலே இருக்கிற கேரள மாநிலம்கூட அப்படிப்பட்ட ஆக்கிரமிப்பாளர்களை வெளியேற்றுவதில் மிகுந்த கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று நான் தெரிவித்துள்ளேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கல்லன் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிற இந்தக் கருத்துக்களை, இந்த நடவடிக்கை

1981 ஆகஸ்ட் 29] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

களைப் பற்றி பரிசீலிக்கிறபொழுது சேர்ந்து பரிசீலித்து, தவறுக்கு உடந்தையாக அதிகாரிகள் இருந்திருப்பார்களானால் அவர்கள் மீதும் கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுப்பதைப் பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11.20]

*திரு. டி. மணி : மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, கூடலூர் வட்டத்திலே நில வெளியேற்றம் சம்பந்தமாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பல்வேறு தகவல்களை இங்கே கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்கு சம்பந்தப்படாத அங்கே இருக்கிற 5 எதிர்கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் அந்த நில வெளியேற்றத்திற்கு எதிராக தேவாலயா, சேரம்பாடி என்ற கிராமங்களிலே ஒரு அர்த்தாலை நடத்தியிருக்கிறார்கள். இந்த நிலை வெளியேற்றத்திற்கும் இந்த தேவாலயா, சேரம்பாடி என்ற இடங்களுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. அந்த அர்த்தாலின் போது அங்கிருக்கிற டி.எஸ்.பி. பாண்டியன் என்பவர் அந்த பகுதிக்குப் போய் மிகுந்த மிருகத்தன்மையாக, கடினமான தாக்குதலை நடத்தி இருக்கிறார். பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளை சேர்ந்தவர்கள் தாக்குண்டு இருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல கைது செய்யப்பட்டவர்களை பஸ்ஸில் ஏற்றிச் செல்லும்போது அந்த பஸ்ஸிலேயே வைத்து அவர்களைத் தாக்கி இருக்கிறார்கள். ஆகவே இது சம்பந்தமாக ஒரு நீதி விசாரணையை நடத்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய துணைத் தலைவர் உமாநாத் அவர்கள் ஏற்கனவே சொன்ன கருத்துக்களைத்தான் மீண்டும் குமரி மாவட்டத்தில் இருந்து வந்திருக்கின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் மணி அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். உமாநாத் அவர்களுடைய கருத்தையே ஏற்றுக் கொண்டு இது புதிய தகவலாக இருக்கிறதுமேலும் வனத் துறைக்கு தொடர்பில்லாத தகவலாகவும் இருக்கிறது ஆகவே இதை சம்பந்தப்பட்ட துறையோடு கலந்து பேசி அதை விசாரித்துத் தக்க நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளும் என்பதை முன்னாலேயே தெரிவித்து விட்டேன்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கூடலூர் பகுதியில் அடிக்கடி நில வெளியேற்றம் இருப்பதை ஒரு முடிவுக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். அதற்கான முடிவு இல்லாததே தவிர அங்கே அடிக்கடி இதுபோன்ற பிரச்சினைகள் உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது, வனத்துறைக்கு சொந்தமான 3,590 ஏக்கர் நிலம் ஆக்கிரமிப்புக்குள்ளாகி இருப்பதாகவும், விலை உயர்ந்த காடுகள் அழிக்கப்பட்டு உள்ளதாகவும் இங்கே அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் வன இலாகாவுக்குத் தெரியாமல் இங்கே இதுபோன்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த வன இலாகா அதிகாரிகளை என்ன

[திரு. மு. அரங்கநாதன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

செய்யப் போகிறீர்கள் என்பதை தெரிவிக்கவேண்டும். அதே போன்று நில ஆக்கிரமிப்பு செய்தவர்களை வெளியேற்றுவதிலே எந்தவிதமான மாறுபாடான கருத்தும் இல்லை என்றாலும் அங்கே பல ஆண்டுகளாக காப்பி, டீ, தேயிலை போன்ற பயிர்களை விளைவிக்கின்ற ஏழை எளிய மக்களுக்கு அரசு நியாயம் வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் என்று குறிப்பிடுகிறபோதே அது புதிய ஆக்கிரமிப்பாளர்களா அல்லது பழைய ஆக்கிரமிப்பாளர்களா என்று பார்க்க இயலாது. ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் என்றாலே சட்டவிரோதமாக ஆக்கிரமித்துக் கொண்டவர்கள் என்றுதான் பொருள். ஆகவே திருடி நண்டகாலம் ஆகிவிட்டது, அதனாலே அவனுக்குத் தண்டனை தர வேண்டாம்; நேற்று திருடியவனுக்குத் தண்டனை தரவேண்டும் என்று எந்த நீதியும் சொல்லாது. ஆகவே அங்கே சம்பந்தப்பட்டிருக்கிற ஏழை எளிய மக்களுடைய பிரச்சினையைத்தான் பிரச்சினைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும் என்கின்ற கருத்து அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறதே தவிர, முன்னாலே ஆக்கிரமித்தவர்கள் பின்னாலே ஆக்கிரமித்தவர்கள் என்கின்ற வரம்பை வைத்து இதிலே தீர்வுகாண முடியாது. மேலும் அது ஒரு அடர்ந்த காட்டுப் பகுதி. அது நீண்ட காலமாக ஜென்மம் லாண்டு என்று இன்னொரு உரிமையாளர்களிடத்திலே இருந்து, சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே, சட்டத்தின் படி நம்முடைய அரசுக்கு மாற்றப்பட்டது. அரசுக்கு மாற்றியதற்குப் பிறகும் வருவாய்த் துறை பல்வேறு முயற்சிகளை மேற்கொண்டு வனத்துறை என்று அறிவிக்கப்பட்டு சில ஆண்டுகள் ஆகியிருக்கின்றன. ஆகவே அங்கே இருக்கிற பரப்பளவுக்கு ஏற்றவாறு அதிகாரிகளை வனத்துறையிலே நாம் போடமுடியவில்லை. அதனாலே அங்கே காவல் இல்லாத வீட்டுக்குள்ளே புகுந்து விடுவதைப்போல திறந்து கிடக்கிற வீட்டுக்குள்ளே புகுந்து விடுவதைப்போல பல ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் நுழைந்துவிட்டார்கள். அவர்கள் முன்னாலே நுழைந்துவிட்டார்கள் என்கின்ற காரணத்தாலே அவர்களுக்குச் சலுகை அளிக்க இயலாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே தெரிவித்திருக்கிறார்கள், அந்த ஆக்கிரமிப்பாளர்களுக்கு அரசாங்கம் ஒரு தெளிவான முடிவு கொண்டு வரவேண்டும் என்று. தெளிவான முடிவைக் கொண்டு வந்துதான் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். ஆனாலும் இடையிலே அரசியல் கட்சிகள் புகுந்து விட்ட காரணத்தால் அந்த தெளிவான முடிவிலே கொஞ்சம் சலனம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சலனமும் அடங்கும் தெளிவான முடிவும் எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் கூடலூரில் வனத் துறைக்குச் சொந்தமான 3,590 ஏக்கரில் 1981 வரையில் 1,344 ஏக்கர் நிலத்தில் ஆக்கிரமிப்பு செய்தவர்கள்தான் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த 1,344 ஆக்கிரமிப்பாளர்களும் ஏழை எளிய விவசாயிகள் என்று

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. இரா. தாமரைக்கனி]

சொல்லப்படுகிறது. மீதி உள்ளவர்கள் 100 ஏக்கர், 200 ஏக்கர் என்று ஆக்கிரமித்துள்ள பெரிய விவசாயிகள், எஸ்டேட் ஓனர்கள் ஆவார்கள். அவர்களை அகற்றுவதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது என்று அறியவரும்புவதோடு, சில அரசியல் கட்சிகளான போலித் தலைவர்கள் பிணாமி பெயரால் நிலத்தை ஆக்கிரமித்துக் கொண்டு ஏழை எளிய மக்களைத் தூண்டிவிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இவைகளுக்கெல்லாம் தொடர்ந்து பதில் அளித்திருக்கொண்டே இருக்கிறேன். உறுப்பினர்கள் மீண்டும் சீக்கிரமாகக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை முன்னாலேயே தெரிவித்து விட்டேன், ஏழை, எளியவர்களாக இருந்தால் அவர்களுடைய பிரச்சனையை அரசு அனுதாபத்தோடு பரிசீலிக்கும். அங்கே அதிகமான நிலங்களை வயத்துருக்கிறவர்களை வெளியேற்ற வல்ல என்று தெரிவிக்கிறார்கள். அது அடிப்படையாக சரியாக புரிந்து கொள்ளாமல் சொல்கிற காரணமாகும். நான் முன்னாலே சொன்னதைப் போல 40 ஆயிரம் ஏக்கர்களுக்கு சொந்தகாரர்கள் நதிமன்றங்களுக்குச் சென்று தடை ஆணையை பெற்றிருக்கிறார்கள். நாங்கள் முன்னாலே உரிமை பெற்று விட்டோம் என்று அபத்திப்பட்ட உரிமையாளர்களை இப்போது சட்டப்படி வெளியேற்ற முடியாமல் இருக்கிறோம். உச்ச நீதிமன்றத்திலே வழக்கு வரவிருக்கிறது.

ஏழை, எளியவர்களை பிணாமியாக சில பேர்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். பிணாமியாக யார், யார் வைத்துருக்கிறார்கள் என்ற விவரம் அவரிடத்திலே இருந்தால், அதை கொஞ்சம் அரசுக்குத் தெரிவிப்பாரானால், உடனடியாக எடுப்பதற்கு உதவியாக இருக்கும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நாட்டிற்கு வளம் சேர்க்கிற வனங்களை அழிக்கக் கூடாது என்பதிலே இருவேறு கருத்துகள் இருக்க முடியாது. கூடலூரிலே நண்ட நெடும் நாட்களாக இருக்கிற ஏழை மக்கள் பாதுக்கப்படுகிற காரணத்தாலே தான் வனங்களுடைய கட்சியின் சார்பிலே, தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய சக செயலாளராக இருந்து கொண்டிருக்கிற திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் அரசினுடைய, மக்களுடைய கவனத்தை ஈர்க்க வேண்டுமென்று சென்னையிலே உண்ணாவிரதம் இருந்தார்கள். இந்த வெளியேற்றத்தை நிறுத்தியும், இதனைப் பரிசீலனை செய்வதாக அரசு சார்பிலே உத்தரவாதம் தந்தாலே உண்ணாவிரதத்தை நிறுத்திக்கொண்டார்கள். அரசு சார்பிலே உத்தரவு அளித்திருந்தாலும் கூட, வெளியேற்றங்கள் இன்னும் தொடர்ந்து ஓரளவு இடங்களில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பதாகச் செய்து வந்திருக்கிற காரணத்தாலே, அமைச்சர் அவர்கள் இதை ஆய்வு

செய்து முடிக்கிற வரையில் வெளியேற்றத்தை நிறுத்தி வைத்தும் அதற்கு ஒரு காலக்கெடுவை நிர்ணயித்து அதற்குள் முடிக்கிறோம் என்ற உத்திரவாதத்தினை அந்த பகுதியிலே இருக்கிற மக்களுக்கு, இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாக கொடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆக்கிரமிப்பாளர்களை வெளியேற்றுகிற முக்கியமான பிரச்சினை குறித்து காங்கிரஸ் கட்சியிலேயிருந்து இரண்டு விதமான கருத்துக்கள் அரசுக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளன. உதாரணமாக, நீலகிரி மாவட்டத்திலே சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருக்கிற மாண்புமிகு கல்லவ் அவர்கள்—காரணம் அவர்கள் அங்கேயே வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிற காரணத்தாலே, நீலகிரி எப்படி கொஞ்சம், கொஞ்சமாக காய்ந்த கிரியாக மாறிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை உணர்ந்திருக்கிற காரணத்தாலே, இந்த நடவடிக்கை வரவேற்று முறையாக செய்யவேண்டுமென்ற கருத்தை அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய செயலாளர் பொறுப்பிலே இருக்கிற ஒருவர், நீலகிரி மாவட்டத்தில் இல்லையென்றாலும், அவர்கள் என்ன காரணம் கருதியோ சென்னையிலே வந்து உண்ணாவிரதம் இருந்தார்கள். இதிலே எந்த கட்சி முன்னாலே இந்த காரியத்திலே ஈடுபடுகிறது என்பதைக் கட்டிக்கொள்ள ஆர்வம் காட்டுகிற இந்த உணர்வை, அருள்கூர்ந்து எல்லா கட்சிகளையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்திய அரசாங்கம் இன்றைக்கு வனங்களில் ஒரு அடி வனத்தைக் கூட வேறு வகைகளுக்கு மாற்றக் கூடாது என்பதிலே கண்ணும் கருத்துமாக இருக்கிறது. குறிப்பாக இந்திய பிரதமர் இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் மிகுந்த அக்கறை காட்டி வருகிறார்கள். இந்தியா மாத்திரமல்ல, உலகம் முழுவதும் சுவனம் செலுத்துகிறார்கள்.

சமீபத்தில் வந்திருக்கிற செய்தி, ஜப்பான் நாட்டிலே இரண்டாவது உலக யுத்தம் நடைபெற்றதற்கு பிறகு 'மேன்மேட் பாரஸ்ட்', என்று மக்களாலே உருவாக்கப்பட்ட காடுகளை 65 சதவீதமாக அந்த நிலப்பகுதியிலே இன்றைக்கு உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். நாம் முன்றிலே ஒரு பகுதி கூட வனப்பகுதியை வைத்துக் கொள்ளவில்லை. 24 சதவீதம் நேஷனல் லெவலில் இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் 14 சதவீதம் தான் இருக்கிறது. இதிலே குறிப்பாக இருக்கிற பகுதியை நீலகிரி பகுதிகள்; அதிலேயும் கூட லூர் ஜென்மம் என்பது தான் இன்றைக்கெல்லாம் பார்த்துக் கொண்டு மனம் மகிழ்ந்து கொண்டிருக்கிற காடுகள். இந்த தலைமுறை நினைத்தாலே வளர்க்க முடியாத காடுகள். இந்த காடுகளை வளர்ப்பதற்கு இன்னும் எத்தனை தலைமுறைகள் வேண்டுமோ, தெரியாது. இயற்கை தந்த வரப்பிரசாதமாக அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே இதை பாதுகாக்க வேண்டுமென்பதிலே ஒரு கட்சியிலே இரண்டு கருத்துக்கள் தெரிவிக்கிற உணர்வைவிட்டு விட வேண்டும்.

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

இங்கே உண்ணாவிரதம் இருந்த காரணத்தாலே, எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த உச்சி கவுடர் போன்றவர்களும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியை சார்ந்த மற்ற தலைவர்களும் இங்கே கொடுமைகள் நடக்கிறது, தவறுகள் நடக்கிறது என்று சொன்ன காரணத்தாலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த காரணங்களை கண்டறிய வேண்டுமென்பதற்காக தற்காலிகமாக நிறுத்தியிருக்கிறோம். மாவட்ட ஆட்சியாளர் அவர்களுக்கு தகவல் தந்திருக்கிறோம். அவரும் நிறுத்தியிருக்கிறார். அங்கே அது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்ற வந்திருக்கிற தகவல் சரியான தகவலாக இருக்காது. ஒருவேளை அரசியல் அடிப்படையில் இந்த கருத்தை தெரிவிக்கிறவர்களாக இருக்கலாம். ஆக்கிரமிப்புகள் அகற்றுவது மேற்கொள்ளப்படவில்லை, இதில் விசாரணை முடிவடைந்த பிறகு ஆக்கிரமிப்புகள் அகற்றப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11.30]

(ஆ) கரூரில் நெசவாளர்களின் உண்ணாவிரதம் குறித்து.

திரு. எம். தின்னசாமி: தலைவரவர்களே, “கரூரில் நெசவாளர்கள் கூலிப்பிரச்சனை பற்றி உண்ணாவிரதம் இருப்பது குறித்து” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே, கரூரிலும் அதன் சுற்று வட்டாரத்திலும் சுமார் 20,000 கைத்தறி நெசவாளர்கள், கைத்தறி நெசவுத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ளார்கள். 1-3-1981 முதல் கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களின் ஊதிய விகிதங்கள் கூடுதலாகக் கொடுக்கப்பட்டுக்கொண்டிருப்பது என்பது தெரியவந்துள்ளது. 10-8-1981 முதல் கரூரிலுள்ள சுமார் 25 கைத்தறி நெசவுத் தொழில் நிறுவனங்களில் தொழிலாளர்களுக்குக் கூடுதலாகக் கொடுக்கப்பட்ட ஊதிய விகிதங்களைத் தொழிலதிபர்கள் குறைத்துள்ளார்கள் எனவும் தெரியவந்துள்ளது. இந்த நிறுவனங்களில் உள்ள சுமார் 450 தொழிலாளர்கள், 1-3-1981-ல் இருந்து கொடுத்த வந்த ஊதிய விகிதங்களைத் தரவேண்டும் எனக்கோரி 11-8-1981 முதல் வேலை நிறுத்தத்தை மேற்கொண்டனர். இந்தக் கோரிக்கையை வலியுறுத்தி இத்தொழிலாளர்கள், 19-8-1981 முதல் உண்ணாவிரதமும் மேற்கொண்டனர். வருவாய்த்துறை மற்றும் காவல் துறை அதிகாரிகளின் முன்னிலையில் கரூரில் இதைப்பற்றி பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்தன. அதன் விளைவாக, இந்த 25 நிறுவனங்களில் உள்ள தொழிலாளர்களுக்கு 10-8-1981 தேதிக்கு முன்னர் கொடுக்கப்பட்டு வந்த ஊதிய விகிதங்களை மீண்டும் கொடுக்க ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. இந்த சுமுக முடிவின் பலனாக 24-8-1981 முதல் தொழிலாளர்களால் வேலை நிறுத்தம் மற்றும் உண்ணாவிரதமும் கைவிடப்பட்டு இப்பொழுது சகஜ நிலைமை நிலவி வருவதாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

5. அறிக்கை அளித்தல்

மதிப்பீட்டுக் குழு.

டாக்டர் கே. சமரசம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 7-வது சட்டமன்றப் பேரவையின் மதிப்பீட்டுக் குழுத் தலைவர் என்ற முறையில், கல்வி (ஆரம்ப உயர்தரக் கல்வி) பற்றிய அறிக்கையில் கண்டுள்ள குழுவின் பரிந்துரைகளின் மீது அரசு மேற்கொண்டு நடவடிக்கை பற்றிய மேற்படிக் குழுவின் ஆறாவது அறிக்கையை சமர்ப்பிக்கிறேன்.

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) பாரதியார் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவரவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு பாரதியார் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

(ஆ) பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு 1981.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவரவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

7. அரசினர் தீர்மானம்

விதி 30 (3) ஐ தளர்த்தல்

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.—

“தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 30 (3)—ஐ தளர்த்தி, பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சி நிகரவில் இனம் 4, அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் என்பதன் கீழ் வருகின்ற சட்ட

1981 ஆகஸ்ட் 29]

முன்வடிவுகளை கீழ்க்கண்ட வரிசைப்படி மாற்றியமைத்துக் கொள்ள வேண்டும்:

(1) தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 64/1981).

(2) 1981-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 63/1981).

(3) 1981 ஆம் ஆண்டு திருநெல்வேலி நீர்ப்பாய்ச்சுதாரர்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 73/1981).

(4) தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு குடியிருப்புச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 67/1981).

(5) பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழக (நிர்வாகத்தை மேற்கொள்ளுதல்) குறித்த 1981 ஆம் ஆண்டு திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 69/1981).

(6) 1981 ஆம் ஆண்டு மதுரை-காமராசர் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 68/1981).

(7) தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 62/1981).

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(இ). இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1981.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 64/1981) * ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்”.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் சட்டத்தினை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்ட முன்வடிவு இங்கே மூன்று நோக்கங்களுக்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் அறிகிறேன். இப்போது இருக்கின்ற அறநிலையக் கட்டுப்பாட்டில் மடங்கள் அடங்கி இருந்தாலும்

* 1981-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 22 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

[திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

மேலும் அவற்றை அரசின் கட்டுப் பாட்படின்கீழ் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதற்காகவும், அந்த மடங்களுக்கான தலைவர்கள் தேர்தல் எப்படி நடக்கின்றன என்ற நிலைமைகளில் மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டும் என்பதாலும் அந்த மடங்களிலே செய்யப் படுகின்ற செலவுகளுக்கு அரசின் அங்கீகாரத்தைப்பெற வேண்டும் என்பதாலும் இந்த சட்டத்தினை அமைச்சரவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே மடங்களில் தலைவர்கள் தேர்தல் நடந்து முடிந்த பின் 30 நாட்களுக்குள்ளாக அதை அரசுக்கு அறிவிக்க வேண்டும் என்ற ஒரு கருத்து இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே தந்திருக்கிறார்கள். நியமனம் செய்யப்பட்டாலும் உடனடியாக அதையும் அரசுக்கு தெரிவிக்க வேண்டும் என்ற கருத்தையும் இந்த சட்ட முன்வடிவிலே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அறங்காவலர்கள் இதுபற்றி 30 நாட்களுக்குள்ளாக ஆணையாளருக்கு எழுத்து மூலமாகத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்ற கருத்தை அரசுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மடத்திலே இருக்கின்ற அறங்காவலர்களில் சிலர் கோளாறுகள் செய்பவர்களாக இருக்கலாம். இருந்தாலும் அதைக் கண்காணிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு இப்படி ஒரு திருத்தத் தக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவினை, மடங்களின் ஆதிக்கங்கள் நல்ல முறையில் இருக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு, கொண்டு வந்தாலும் கூட இதை நடைமுறைப்படுத்துகின்றபோது ஏதோ குறிப்பிட்ட சில மடங்களுக்கு அங்கீகாரங்கள் கொடுப்பது, சிலவற்றிற்கு அங்கீகாரங்கள் கொடுப்பதில்லை என்ற வகையிலே நிலைமை ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது.

அடுத்து இந்த மடங்களிலே எப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் என்றாலும் உடனடியாக ஆணையாளருக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று இருக்கின்றது. அறங்காவலர்கள் செய்கின்ற செலவுகளுக்கான அங்கீகாரத்தை ஆணையாளரிடமிருந்து பெற வேண்டும் என்ற கட்டுப்பாட்டையும் இங்கே கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். குறிப்பிட்ட ஒரு காரியத்திற்காக 22,000 ரூபாய் அளவுக்கு ஒரே நேரத்திலே செலவு செய்வதாக இருந்தால் அதைப்பற்றி ஆணையாளருக்கு தெரிவித்தபின் அவர் அதை அங்கீகரிக்கவேண்டும் என்ற ஒரு கட்டுப்பாட்டை இதிலே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட கட்டுப்பாடுகள் எல்லாம் வருகின்றபோது மடத்தினுடைய நோக்கங்கள் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டும். எந்த நோக்கத்திற்காக இந்த மடங்கள் இருக்கின்றதோ அதனுடைய கொள்கைகளுக்கு பாதகமில்லாமல் இருக்க வேண்டும். ஆகவே நடைமுறையிலே வருகின்றபோது அரசினுடைய அங்கீகாரம் வரவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே அதற்கெல்லாம் இந்த சட்டத்தின் நல்ல முறையிலே பயன்படுத்த வேண்டும். சில மடங்களைப் பழிவாங்குகின்ற நிலையிலே இதைப் பயன்படுத்தக்கூடாது.

அடுத்து சொத்தினுடைய நிலைமைகளைப் பார்க்கின்றபோது பல மடங்களுடைய சொத்துக்கள் தமிழ்நாட்டிலே ஏராளமாக

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்]

[முற்பகல் 11-40.]

இருக்கின்றன. அகோபில மடத்தின் சொத்துக்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அதேபோல ஆதினங்களுடைய சொத்துக்களும் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அவைகள் நல்லமுறையில் பயன்பட வேண்டும் என்கிற நல்ல நோக்கத்தோடு இந்தச் சட்டமுன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருந்தாலும் கூட சில சங்கடங்கள் இருப்பதை மறுக்க முடியாது. இதிலே “ஒரு மடத்தினுடைய தலைமையிடம் இந்த மாநிலத்திற்கு வெளியேயிருந்து ஆனால், அம்மடத்தின் சொத்துக்கள் இம்மாநிலத்திற்குள் இருக்கிறபோது, இம்மாநிலத்திற்குள் இருக்கிற அச்சொத்துக்கள் எப்பொறுத்தமட்டில், இச்சட்டத்தின் விதித்துறைகளுக்கேற்ப அம்மடத்தின்மீது கட்டுப்பாடு செலுத்தப்பட வேண்டும்” என்றிருக்கிறது. ஆனால் சில மடத்தினுடைய சொத்துக்கள் வெளிமாநிலங்களிலேயும் இருக்கிறது. குறிப்பாக, அகோபில மடத்தின் சொத்துக்கள் இங்கே அவர்களுடைய ஜீயர் போன்றவர்கள் இருந்தாலும், ஆந்திராவைச் சேர்ந்த அகோபிலத்தில் ஏராளமான சொத்துக்கள் இருக்கின்றன. இங்கேயிருக்கும் அவர்களுடைய சொத்துக்கள் இச்சட்டத்தின்படி கட்டுப்படுத்தப்பட்டாலும், வெளியிலே-வெளி மாநிலங்களிலே இருக்கக்கூடிய ஒரு மடத்திற்குச் சொந்தமான சொத்துக்களின் கட்டுப்பாடு முறையைப்பற்றி சரியான விவரம் எதுவும் இதில் இல்லை. அதையும் அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, அறங்காவலர்கள் நியமனம் அல்லது விலக்கி விடுதல் குறித்து பல்வேறு கட்டுப்பாடுகளை இங்கே ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அறங்காவலர் திருமணம் செய்துகொள்ளக் கூடாது என்று உறுதிக்கொண்டு, மணமாகாதவராக இருக்க வேண்டும். அல்லது பழக்கத்திற்கு முரணாக மணமுடித்துக் கொண்டிருக்கிறார் அல்லது ஒழுக்கக் கேடான வாழ்க்கை நடத்துகிறார் அல்லது மடத்தின் தலைமைப் பதவியின் பெருமைக்கு இழுக்கு ஏற்படும்படியாக வாழ்க்கை நடத்துபவர் என்று பல கட்டுப்பாடுகளை விதித்து, அரசு இந்தச் சட்டமுன்வடிவினை கொண்டு வந்திருக்கிறது. அந்தச் சொத்துக்கள் சரியாக நிர்வகிக்கப் பெறுகிறதா? நல்லநோக்கத்தோடு பயன்படுத்தப்படுகிறதா என்பதை ஆராய்வதுதான் அரசின் நோக்கமாக இருக்க வேண்டுமே தவிர,—அந்த நல்ல நோக்கத்துடனேயே இந்த சட்டமுன்வடிவு கொண்டுவரப்பட்டிருந்தாலும் கூட—அரசு அந்த ஆதினங்களையும், மடங்களையும் தன்னுடைய அதிகத்தின் கீழ் கொண்டுவரக் கூடிய அளவிற்கு கட்டுப்பாடுகளை விதிக்கக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சில நாட்களுக்கு முன்பு திருவாவடுதுறை ஆதினம் செய்கிற சில தவறான காரியங்களைப் பற்றி, கேள்வி பதில் நேரத்தின் போது அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் அளித்தார்கள். ஆனால் அந்த ஆதினத்தார்களை அணுகி அதுபற்றி கேட்போகிற அப்படிப்பட்ட தவறு எதுவும் ஆதினத்தில் நடைபெறவில்லை என்றும் அதனுடைய வாரிசு சமையல்காரர் என்ற அளவிலே

[திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

நியமிக்கப்பட்டிருப்பதாக ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஆனால் அது உண்மையல்ல. ஒரு பட்டாதாரிதான் வாரிசாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்றும் தெரிகிறது. இருந்தாலும், இந்த மடங்களும், ஆதினங்களும் நல்ல முறையில் நடைபெறுகிறதா என்று பார்க்க வேண்டிய நல்ல எண்ணத்தின் அடிப்படையில் தான் அரசின் நடவடிக்கைகளும் சட்டத்திட்டங்களும் இருக்க வேண்டுமே தவிர, இந்த மடங்களையும், ஆதினங்களையும் முழுமையாக கட்டுப்படுத்தி தன்னுடைய ஆதிக்கத்தின்கீழ் கொண்டு வரும் மனப்பான்மை அரசுக்கு இருக்கக்கூடாது, அந்த வகையில் இந்த திருத்தச் சட்டங்களைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளவேண்டும் என்ற கருத்தை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல மற்ற மடங்களைப் பற்றிச் சொல்லவருகிறபோது, குறிப்பாக தமிழ் துறையிலே அக்கறை கொண்டிருக்கிற மடங்களின் மீது அரசு அதிகாரம் செலுத்துவதாக, அவர்களை மற்ற மடங்களைப்போல் சுதந்திரமாக இயங்கவிடாத அளவிற்கு அரசு ஆதிக்கம் செலுத்துவதாக அந்த ஆதினங்களும், மடங்களும் கருதுகின்றன. மற்ற வேறு துறைகளிலே தொண்டாற்றும் மடங்களும், ஆதினங்களும், குறிப்பாக சங்கராச்சாரியார் போன்றவர்கள் நடத்துகின்ற மடங்களுக்கு கட்டுப்பாடு இல்லாமல் வைத்திருப்பதும், ஆனால் தமிழ் துறையில் அக்கறை காட்டும், இந்த மடங்களை அதிகம் கட்டுப்பாடு செய்வதாகவும் சொல்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு எண்ணம் அவர்களிடையே இருக்கிறது. ஆகவே, எல்லா ஆதினங்களையும் சரிசமமாக நடத்த, தமிழ்துறையில் கவனம் செலுத்தும் ஆதினங்களும் மடங்களும், அரசு தங்களுக்கு உறுதுணையாகத்தான் இருக்கிறது என்ற எண்ணத்தைக் கொள்ளச் செய்யும் அளவில் நடந்துக் கொள்ள முன்வரவேண்டும் என்ற கருத்தைக் கூறி அமைகிறேன், வணக்கம்.

*திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 64/1981) வரவேற்றாலும் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். மடம் என்று சொல்லும்போது ஏற்கனவே இந்த மடங்கள் பற்றி, இந்த மடங்களில் நடக்கிற அக்கிரமங்கள் பற்றி மறைந்த அண்ணா அவர்கள் 'வேலைக்காரி' சினிமாவில் ஒரு வசனத்தைக் குறிப்பிடுவார்கள். அதில் பாதி ராத்திரியில் பண்டாரசந்நிதியோடு சம்போகமா என்ற முறையில் அந்த வசனம் இருக்கும். அப்படியிருக்கிற அந்த மடங்களில் அரசு நிர்ணயிக்கிற அளவிற்கு இன்றையதினம் மாற்றங்கள் கொண்டு வருவதை முழுமனதோடு வரவேற்றாலும் ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். அந்த மடங்களுக்கு இருக்கிற சொத்துக்கள், — அந்த மடத்திலிருந்து ஏழை எளியவர்களுக்கு கருணை இல்லங்கள் என்ற பெயரால் இன்றைக்கு ஒரு சில நிலையங்கள் இருந்தாலும் முழுமையாக அந்தக் கருணை இல்லங்களில் முறையாக கல்விக்குப் போதிய

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. தி. கா. நல்லப்பன்]

அளவு செலவிடக் கூடிய ஒரு நிலைமை இருக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மடாதிபதிகள் ரூ. 25,000-க்கு மேற்பட்டு தொகை செலவு செய்கிறபோது ஆணையரிடம் முழுமையான அதிகாரம் பெற்று அதைப் பெறவேண்டும் என்று ஒரு திருத்தமும் இருக்கிறது. அப்படி ஆணையரிடமிருந்து பெறப்படுகிற அந்த நிதி முறையாகச் செலவிடப்படுகிறதா என்பதைக் கண்காணிப்போடு கூட முறையாக மடத்தின் அலுவல்களை நல்ல முறையில் நடத்துபவர்களை கட்சி வித்தியாசம் இல்லாமல் போடவேண்டும்.

இன்று ஒரு சில மடங்களில் குடியிருப்புகளை மொத்தக் குத்தகைக்கு எடுத்து ஏழை எளியவர்கள் வாழும் அந்தக் குடியிருப்புக்களிலிருந்து வாடகை அல்லது வரியாக அதிகத் தொகை வசூலிக்கக் கூடிய ஒரு நிலைமையும் இருக்கிறது. அதையும் பரிசீலித்து ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருச்சி மாவட்டம், குளித்தலையில் உள்ள நீலமேகப் பெருமாள் கோவிலுக்கு சமீபத்தில் உள்ள நத்தம் புறம்போக்கில் ஏழை எளிய மக்கள் குடியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்த நிலம் கோவிலுக்குச் சொந்தம் என்ற நிலையில் வரி வசூல் செய்வதோடு கூட அவர்களை நிலத்தை காலி செய்யச் சொல்கிற ஒரு நிலைமையும் இருக்கிறது. பெருந்துறையில் அப்புச்சிபார் மடம் ஒன்றிருக்கிறது. அது ஒரு கோவில் என்ற பெயரில் இருக்கிறது. இந்த மடத்தைக் கொண்டுவரும்போது கோவிலா மடமா என்று பார்த்து பரிசீலனை செய்து திருத்திக் கொள்ளவேண்டும். அதோடு அந்த மடங்கள், கோவில்கள் இவற்றிலிருந்து வருகிற வருமானத்தை கல்விக்காகவும் ஏனைய தொழில்களுக்காகவும் செலவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உழைக்கிறவர்களுக்கே நிலம் என்று சட்டம் கொண்டுவருகிற காலத்தில், மடங்களில் கோவில்களில் உழைக்கிற ஏழை எளியவர்களுக்கும் ஏழை எளிய அரிஜன விவசாயிகளுக்கும் அந்த கோவில்கள், மடங்களின் நிலங்களை பிரித்துக்கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுவிடை பெறுகிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

[முற்பகல் 11.50]

*திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்காக இந்தச் சட்டமுன்வடிவு இங்கே ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிலத்திலுள்ள மடங்களின் நிர்வாகத்தை திறமையாக மேற்பார்வை செய்ய இந்து சமய அறநிலைய நிர்வாகத் துறை ஆணையாளருக்கு அதிக அதிகாரங்கள் அளிப்பதற்காக இந்தச் சட்டத் திருத்தங்கள் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதாக, அரசுத் தரப்பிலே விளக்கம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மடாலயங்களின் நிர்வாகத்தைச் சீர்படுத்துவதிலோ அல்லது மடங்கள் என்ன நோக்கத்திற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டனவோ, அந்த நோக்கங்கள் சரியான, சீரான முறையில் செயல்படுவதற்கான

[திரு. ப. நெடுமாதன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுப்பதிலே யாருக்கும் ஆட்சேபணை இருக்க முடியாது. என்னைப் பொறுத்தவரையில் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால், சில முக்கியமான திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன, ஆணையாளர் அவர்களுக்கு நிறைய அதிகாரங்கள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மடங்கள், கோயில்கள் நிர்வாகத்தைச் செம்மைப்படுத்த வேண்டும் அல்லது நிர்வாகம் சீராக அமைய வேண்டும் என்பதற்கு இந்த அதிகாரங்கள் வழங்கப்படுவதில் என்னைப் பொறுத்தவரையில் ஆட்சேபணை இல்லை. இந்த அதிகாரங்கள் தவறான வழியிலே ஏதாவது ஒரு காலத்திலே, இன்றைக்கு இல்லாவிட்டாலும், நாளையோ அல்லது அதற்கு அடுத்த நாளோ இது தவறாக உபயோகப்படுத்தப்படாமல் இருப்பதற்கான வழிவகைகளை இந்தச் சட்டத்திலே சொல்லவில்லை. இந்தச் சட்டத்திருத்தத்திலே ஆணையாளருக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கின்ற அதிகாரத்திலே ஒரு மடத்தின் தலைவராக இருக்கக்கூடிய மடாதிபதியை, அந்தப் பதவியிலிருந்து நீக்குவதற்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. என்னென்ன குற்றங்களுக்காக அவர் அப்படி நீக்கப்படலாம் என்பது வரியையாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே முதல்வராக, “சித்த சுவாதினமற்றவராக இருந்தால் நீக்கலாம்” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதை நாம் மெடிகல் சர்டிபிகேட் வாங்கி, அதை முடிவு செய்யலாம். ஆனால், முடிவு செய்ய முடியாத சில விஷயங்களும் இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்து மதத்தை அல்லது மடத்தின் கோட்பாடுகளைப் போற்றி நடப்பதிலிருந்தும் விலகிவிட்டார் என்ற குற்றச்சாட்டு இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குற்றச்சாட்டை யார் முடிவு செய்வது? எந்தெந்த கோட்பாடுகள் என்று யார் முடிவு செய்வது? அந்தந்த கோட்பாடுகளுலிருந்து அவர் விலகியிருக்கிறார் என்பதை யார் முடிவு செய்வது? இதிலே தெளிவு இல்லை.

அடுத்து, இன்னொரு இடத்திலே ‘சமய நிலையத்திற்குச் சொந்தமான யாதொரு சொத்துக்கள் தொடர்பாக ஏற்படுத்தப்பட்ட அறநிலையத்தின் பொறுப்பை மீறியிருக்கிறார், என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது ரொம்ப ‘வேகாக’ இருக்கிறது. இதை எப்படி வேண்டுமானாலும் உபயோகப்படுத்தலாம். இந்தக் குற்றச்சாட்டை யார்மீது வேண்டுமானாலும், எந்த மடாதிபதியின் மீதாகிலும் சொல்லலாம். இன்னொரு இடத்திலே ‘தனக்குப் பின்னர் பதவியில் வருகிறவரை நியமிப்பதற்குத், தமக்குள்ள அதிகாரத்தை செலுத்தி 6ஆம் பிரிவைச் சேர்ந்த (13)ஆம் பகுதியில் குறிப்பிடப்பட்ட பணிகளை அல்லது கடமைகளை நிறைவேற்றுவதற்குரிய திறமையில்லாதவரை அல்லது மடத்தை முறையாக நிர்வகிப்பதற்குரிய திறமையில்லாதவரை நியமிக்கிறார்’ என்றுள்ளது. ஒரு வாரிசை ஒரு மடாதிபதி நியமிப்பாரானால், அவர் திறமையில்லாதவர் என்று ஆணையாளர் கருதுவாரானால், அவர்மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. திறமையுள்ளவர், திறமையில்லாதவர் என்பதை எதை வைத்து, எந்த அடிப்படையிலே

1981 ஆகஸ்ட் 29] [திரு. ப. நெடுமாதன்]

எந்த கோட்பாட்டை வைத்து முடிவுசெய்ய வேண்டுமென்பதில் தெளிவு இல்லை. இதனால், வேண்டாத விளைவுகள் பின்னால் ஏற்படலாம்.

அதைப்போலவே, இத்தகைய குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஆணையாளர் அவர்கள் குற்றப் பத்திரிகையை தாக்கல் செய்யும் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குற்றச் சாட்டுபவர் ஆணையாளர்; அவர்தான் விசாரணையை நடத்துகிறார்; நீதிபதியும் ஆணையாளர், விசாரணையின் முடிவிலே குற்றவாளியா இல்லையா என்று முடிவெடுத்து, தீர்ப்பளிக்க வேண்டியவர் ஆணையாளர் என்று இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின்படி ஆக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

குற்றச் சாட்டுபவரும், விசாரணை நடத்துபவரும், விசாரணை முடிவு சொல்பவரும் ஒருவராக இருப்பது கொஞ்சம் கூட பொறுத்தம் இல்லாதது. அதையும் இந்த நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தனை செய்யவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று—இந்த விசாரணை முடிவில் ஆணையாளர் அவர்கள் ஒரு தீர்ப்பைச் சொல்லிவிட்டால் ஆணையாளர் அவர்கள் தீர்ப்பை எதிர்த்து எந்த நீதிமன்றமும் ஸ்டே வழங்க முடியாது. அதற்கு நீதிமன்றம் தடை வழங்குவது சட்டத்திருத்தத்தின் மூலம் தடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆணையாளர் முடிவை எதிர்த்து சிவில் கோர்ட்டுக்குப் போகலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சிவில் கோர்ட்டுக்குப் போனால் என்ன ஆகும் என்று சொல்லத் தேவையில்லை. நான்கு ஆண்டுகள் ஐந்தாண்டுகள் பத்தாண்டுகள் கூட ஒவ்வொரு கோர்ட்டுக்கும் இழுக்கப்படலாம். அப்படி இழுக்கப்படுகிற காலத்தில் பதவியில் இருந்து விலக்கப் பட்டவருக்கு ஏராளமான பொருள் செலவாகும் சிரமங்களுக்கு ஆளாகி இந்தத் தீர்ப்பை எதிர்த்துப் போராட வேண்டிய நிலையில் இருப்பார். இதையும் அரசு சிந்திக்கவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நம்முடைய இந்து சமயத்தைப் பொறுத்தவரை கோயில்களும் மடங்களும் இந்து சமயத்தின் முக்கியமான இரு அமைப்புகளாகும். — Two important institutions, இறைவன் வழிபட, பல்வேறு முறையில் வழிபட, கோயில்களும் சமயக்கல்வி, ஒழுக்கம், சம்பிரதாயங்கள், பழக்கவழக்கங்கள் ஆகியவற்றைப் பரப்ப மடங்களும் அந்த நாளில் ஏற்படுத்தப்பட்டன. எட்டாம் நூற்றாண்டில் வணக்கத்திற்குரிய ஆதிசங்கரர் முதலாம் மடத்தைஸ்தாபித்தது முதல் 13ம் நூற்றாண்டில் மெய்கண்டார் ஸ்தாபித்த சைவ சித்தாந்த மடங்கள் வரை ஏராளமான மடங்கள் இன்றைக்கு தமிழகத்தில் இருக்கின்றன.

இந்த மடங்கள் முறையாக நிர்வகிக்கப்பட வேண்டுமென்பதில் அபிப்பிராய பேதம் இல்லை. இதை நிர்வகிக்கின்ற வழிமுறைகளில் தான் கருத்து வேறுபாடு இருக்கிறது. மன்னர்கள் கோயில்களைக் கட்டினார்கள், மடங்களை நிர்வகித்தார்கள்.

[திரு. ப. நெடுமாதன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

மானியங்களை அளித்தார்கள். மன்னர்கள் மறைவிற்குப் பின்னர் ஈஸ்ட் இந்தியா கம்பெனியின் கையில் ஆட்சி வந்த காரணத்தால் அவர்கள் பொறுப்பில் எடுத்துக்கொண்டார்கள். பிரிட்டிஷ் அரசு வந்தபிறகு அது அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டது, அதற்குப் பின்னால் சுதந்திர அரசு அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. மன்னர்கள் ஆண்ட காலத்திற் பிறகு மக்கள் பிரதிநிதிகள் ஆண்ட காலம் வரை பல சட்டத் திருத்தங்கள் வந்திருக்கின்றன. ஆனால் இதுவரை எந்த அரசாங்கமும் வழங்காத அளவுக்கு அதிகாரங்கள் ஆணையர் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆணையர் அவர்கள் அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்படுகிற அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ஆபீசரே தவிர, அவர்கள் ஜூடிஷியல் ஆபீசர்கள் அல்ல. இதுபோன்ற பிரச்சினைகளில் முடிவு செய்கிற அதிகாரத்தை நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு வழங்குவது பின்னால் பல்வேறு சங்கடங்களை ஏற்படுத்தும் என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நீங்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிற பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகளின் கீழ் எந்த மடாதிபதியும் வருவாரானால் அவர் மீது குற்றம் சாட்டுகிற அதிகாரம் மட்டுமே ஆணையாளர் அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட வேண்டும். அந்தக் குற்றச்சாட்டை விசாரிக்க தனியாக ட்ரிப்ப்யூனல் அமைக்க வேண்டுமென்ற யோசனையை நான் அரசாங்கத்திற்கு அளிக்க விரும்புகிறேன். ட்ரிப்ப்யூனல் அமைக்கப்பட்டால்தான் பாரபட்சம் மற்றும் அவர்கள் தீர்ப்பு வழங்க முடியும் அப்போது அரசாங்கத்தின் மீதோ, ஆணையாளர் மீதோ அவப்பெயர் வராது. ஆணையாளர் குற்றம் சாட்டலாம். தீர்ப்பு வழங்குவது ட்ரிப்ப்யூனலாக இருக்கவேண்டும். அந்த ட்ரிப்ப்யூனலுக்கு உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்படும்போது மத சம்பிரதாயங்கள், பழக்க வழக்கங்கள், சாஸ்திரங்கள் ஆகியவற்றை உணர்ந்தவராக நியமிக்கப்பட வேண்டும். மதிப்பிற்குரிய சர். சி. பி. ராமசாமி அய்யர் அவர்கள் தலைமையில் இந்திய அரசு அமைத்த இந்து அறநிலைய கமிஷன் அறிக்கையில் இதை வலியுறுத்தி இருக்கிறார்கள். ட்ரிப்ப்யூனல் மூலந்தான் இதுபோன்ற நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று அவர்கள் வலியுறுத்தியிருப்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

[நண்பகல் 12.00]

இந்த ட்ரிப்ப்யூனலின் தலைவராக நியமிக்கப்படக் கூடியவர் உயர்நீதி மன்ற நீதிபதியாக அல்லது அதற்குரிய அந்தஸ்து உள்ளவராக இருக்கவேண்டுமென்று அந்த கமிஷனரால் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ட்ரிப்ப்யூனலிலே இருக்கக்கூடிய மற்ற உறுப்பினர்கள் அரசாங்க நிதித்துறையிலே 10 ஆண்டுகள் அனுபவம் நிறைந்த மூத்த ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரியாக இருக்கவேண்டும், அதைப்போலவே மற்றவர்களும் மூத்த அதிகாரிகளாக இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. முக்கியமான விஷயங்களிலே அந்த ட்ரிப்ப்யூனலின் ஆலோசனைகள் எப்பெறவேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. ப. நெடுமாதன்]

மடாலயத் தலைவர்கள், அற நிலையங்களின் தலைவர்களுக்கு வாரிசுகள் நியமனம், மதச் சம்பிரதாயங்கள் வழக்கங்கள் போன்றவற்றின் முடிவுகள், கோயில்கள், மடங்கள் இவை சம்பந்தமான முக்கிய விஷயங்கள் ஆகிய அனைத்திலும் தலையிட்டு முடிவுசெய்யக் கூடிய அதிகாரம் டிரிபியூனலுக்குத் தான் இருக்கிறது, ஆணையர் எந்த விஷயமானாலும் டிரிபியூனலுக்கு ரெபர் செய்ய வேண்டுமே தவிர, அவர் முடிவான நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடியவராக இருப்பது இந்து சமயத்தின் அடிப்படையே தகர்த்துவிடும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஆணையாளரின் ஆணையை எதிர்த்து சிவில் நீதிமன்றத்திற்குப் போகலாம் என்று சட்டத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உயர்நீதி மன்றத்திற்குப் போகலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் வீணான காலதாமதமும், பண விரையமும் ஏற்படும். இன்னுக்குள்ள நிலைமைக்கு இது பொருந்திவராது. இப்படி டிரிபியூனல் அமைப்பதின் மூலமாக இதைச் சீர்செய்ய முடியும், மத நம்பிக்கையுள்ளவர்களுக்கும் அதிலே நம்பிக்கை ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்கிறேன். மடாதிபதியாக உள்ளவர் ஒருவரை ஆணையாளர் நீக்குகிறார். அதற்குப் பதிலாக உங்களால் நியமிக்கப்படுகிறவர் இருக்கிறார் என்றால் இந்த வழக்கை கோர்ட்டிற்கு எடுத்துக்கொண்டுபோய் வழக்கை நீட்டிப்பதற்கு என்ன என்ன செய்ய வேண்டுமோ அத்தனையும் செய்யக்கூடிய முறையிலே டெக்னிக்கல் ஹர்டில்ஸ், லீக்ஸ் ஹர்டில்ஸ்—ஏற்படுத்திக்கொண்டே போகிற நிலைமை இருக்கும். வழக்குகள் நீட்டிக்க நீட்டிக்க அந்தப் பதவியிலே நிலையாக அவர்கள் நீடிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். நேச்சரல் ஜஸ்டிஸ், இயற்கையான நீதிக்கு விரோதமானது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மத்திய அரசாங்கம் இன்கம் டாக்ஸ் கமிஷனர்களை நியமிக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு சகல அதிகாரங்களும் உண்டு. ஒரு நபருக்கு இவ்வளவு வருமானம் வந்திருக்கிறது, இவ்வளவு வரி கட்ட வேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கிறார் என்றால் அவருடைய முடிவை எதிர்த்து சிவில் கோர்ட்டிற்குப் போகவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை அவர்கள். இன்கம் டாக்ஸ் டிரிபியூனலுக்கு அந்த ஆணையை எதிர்த்து போகக்கூடிய முறையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது இந்திய அரசாங்கம். அதைப்போல் ஒரு மடாதிபதி சம்பிரதாயங்களை மீறுகிறார் என்றால் அல்லது இதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற மோசமான குற்றங்களிலே ஏதாவது ஒன்றைச் செய்கிறார் என்றால் அவர்மீது தவிர்க்க முடியாத நிலையில் நடவடிக்கை எடுத்து சஸ்பென்ட் செய்கிற அதிகாரம் மட்டும் ஆணையாளருக்கு இருக்கவேண்டும். முடிவு எடுக்கக்கூடிய அதிகாரம் டிரிபியூனலுக்குத்தான் இருக்கவேண்டும். அவர்கள்

[திரு. ப. நெடுமாதன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

செய்கிற முடிவு தான் இறுதியானதாக இருக்கவேண்டும். அந்த முறையிலே அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய ஆலோசனைகளை ஏற்று செயல்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிறித்துவ மதத்திலே ஆர்ச் பிஷப் இருக்கிறார். இஸ்லாம் மதத்திலே மௌலிகள் என்ற மதகுருமார்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களை நீங்கள் நினைத்தாலும் நீக்கமுடியாது. வீணான கலவரங்களை அது உருவாக்கும். ஆனால் இந்து மதத் தலைவர் களான இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக நீக்கிவிடலாம். மதத்திலே உள்ள சீர்கேடுகளை அகற்றவேண்டுமென்ற நிலையை நானும் ஆதரிக்கிறேன். அதற்காக நானும் குரல் கொடுக்கிறேன். நிர்வாகச் சீர்கேடுகள் ஒழிக்கப்படவேண்டும். இந்துமதம் என்ன நோக்கத்திற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டதோ ஸ்தாபிதவர்கள் என்ன நோக்கத்திற்காக ஏற்படுத்தினார்களோ அதை நிறைவேற்றுவதற்கு என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்ய வேண்டும் நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால் இதுபோன்ற மத உணர்வுகள் உள்ள விஷயங்களில் ஜாக்கிரதையாகச் செயல்படுவது எல்லா வகையிலும் நல்லது ஆகவே, இதிலே ட்ரிப்பூனல் அமைக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும். இதற்காக இந்தச் சட்ட முன்வடிவை அமைச்சரவர்கள் ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி தீர்க்கமாகப் பரிசீலனை செய்து மீண்டும் இங்கே கொண்டு வரும் படியாக நான் அவர்களுக்கு வேண்டுகோள் விட்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம்: துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் இரண்டு மூன்றுமணி நேரத்திற்கு முன்பு இந்த மாமன்றத்தைச் சேர்ந்த இரண்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். திரு. புருஷோத்தமன் அவர்களும், திரு. என். வி. என். சோமு அவர்களும் கைது செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற தகவல் வந்திருக்கிறது. அதைப் பற்றி இங்கே இதுவரையில் அறிவிக்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதைப்பற்றி விசாரித்து அவைக்குச் சொல்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்ட முன்வடிவை நான் பொதுவாக ஆதரிக்கிறேன் என்பதை முதலிலே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அறநிலையங்கள், சமயக் கட்டளைகள் ஆகியவைகளைப் பொறுத்தவரைக்கும் அந்தப் பொறுப்பானது, வரலாற்று ரீதியிலே ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. எ. டி. சங்கரய்யா]

தினால், மதச் சார்பற்ற அரசு என்று இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே வரையறுக்கப்பட்டிருக்கின்ற பின்னணியிருந்தாலும், தமிழ்நாட்டிலே இந்தச் சொத்துக்களை, ஏராளமான சொத்துக்களை வைத்திருக்கும் இந்த அறநிலையங்களையும், அவற்றின் சம்மந்தப்பட்ட நிறுவனங்களையும் ஓரளவு கவனிப்பதற்கான ஒரு பொறுப்பைச் சடந்த பல ஆட்சிகள் இருந்த காலத்திலே அரசாங்கத் தினுடைய ஒரு துறையாகவே செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற யதார்த்த உண்மைகளை நாம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். அந்த அடிப்படையிலேதான் அதிலே சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இந்தச் சட்ட முன்வடிவினைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதிலே, சொத்துக்கள் இல்லாத மடங்களையும், இந்தச் சட்டத்தினுடைய வரம்பிற்குள்ளே கொண்டு வரும் திருத்தம் ஒன்று.

அதைப்போல, மடங்கள் அவற்றுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள குறிப்பிட்ட அற நிலையங்களையும் இந்தச் சட்டத்தின் வரம்புக்குள்ளே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கக் கூடிய திருத்தம் மற்றொன்று.

அதைப்போல, இந்த மடங்களுக்கும் அதனுடைய அறநிலையங்களும் தங்கள் வசம் இருக்கின்ற நிதிகளைச் செலவழிக்கும் பொழுது ஒரு முறையாகச் செலவழிக்கப்படுகிறதா என்பதைக் கண்காணிக்க அரசாங்கத்தின் முன் அனுமதியை சில நேர்வுகளில் பெற வேண்டுமென்ற திருத்தமும் இதிலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலலமை)

இதேபோல அறநிலைய நிர்வாகத் துறை ஆணையாளருக்குச் சில அதிக அதிகாரங்கள் வழங்கின்ற திருத்தமும் இதிலே வரப்பட்டிருக்கிறது.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் குறிப்பிடும் பொழுது இதர மதங்களைப் பொறுத்தவரையில் இப்படிப்பட்ட வரையறை இல்லாத நிலைமையிலே இந்து அறநிலையங்களைப் பொறுத்தவரையில் மட்டும் இப்படிப்பட்ட வரையறைகளைக் கொண்டுவருவதுபற்றிக் குறிப்பிட்டுப் பேசினார்கள். நான் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்வது என்ன வென்றால், இந்திய அரசாங்கத்தோடு தொடர்புகொண்டு, மற்ற வகையிலே பொதுவாக ஏராளமான நிதியைக் கொண்டிருக்கின்ற இதர மதங்களின் நிறுவனங்களாக இருந்தாலும் அதிலே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசின் கவனமும், ஒரு கண்காணிப்பும் இருக்க வேண்டியது பொறுத்தமாகத்தான் இருக்கிறது என்பதால் இவைகளுக்கும் இதை விரிவுபடுத்தவதற்கு வழிவகை காணவேண்டியது இன்றைய காலகட்டத்தின் அவசியம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தில் ஒரு மசோதா அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். வகப் சொத்துக் களைப் பராமரிப்பு சம்பந்தமாக அதை ஏற்கனவே தவறான முறையில் எடுத்து வைத்திருப்பவர்களிடமிருந்து மீண்டும் பெறுவதற்கான முயற்சியாக திருத்தச் சட்டம் இங்கே பிரேரிக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதுவும் இந்த வகையிலே சேர்க்கப்பட வேண்டியது தான்.

கிறித்தவ மதத்தைப் பொறுத்தவரையிலே எவ்வாறு அதிலே உள்ளவர்களால் பாதகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கு ஒரு உதாரணத்தைக் காட்ட விரும்புகிறேன். சென்னையில் இருக்கும் அதன் பிஷ்ப் திருளப்பா என்பவரிடம் யாரோ கணைசு ஐயர் என்பவர், திருவள்ளூர் ஒரு கிறித்தவர் என்று தான் ஆராய்ச்சி செய்து நிரூபிக்கிறேன், அதற்காக பணம் ஒதுக்குங்கள் என்று கேட்டு அவர்கேட்டமாத்திரத்திலே அதற்காக கலட்ச ரூபாய் ஒதுக்கி அவர் இங்கிலாந்து, அமெரிக்கா, ஜெர்மனி என்று செல்கிறார்.

[பிற்பகல் 12.10]

அவ்வளவையும் அவர் செலவழித்ததற்குப் பிறகு இப்பொழுது வழக்கு போட்டிருக்கிறார், தன்னை ஏமாற்றி விட்டார் என்று. என்ன காரணம்? நான் பத்திரிக்கையிலே படித்தது, அந்த மதத்தைச் சேர்ந்த பலரே ஆர்ச் பிஷ்ப் தங்களை மீறியும், தங்களுடைய சபையை மீறியும் இப்படிச் செய்து ஏராளமான நஷ்டத்தை உண்டாக்கி விட்டார்கள் என்று புகார் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் இவ்வாறு ஏராளமான நிதியை வைத்திருக்கிற நிறுவனங்கள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் ஒருவகையான கண்காணிப்பும் மேற்பார்வையும் ஏற்படுத்தினால், அதிலே சம்பந்தப்பட்டிருக்கக் கூடிய அதற்காகப் பணம் ஒதுக்கங்கள் என்று கேட்டு அவர் கேட்ட மாத்திரத்திலே அந்த மதங்களைப் பின்பற்றக் கூடியவர்களுக்கே கூட ஒரு பாதுகாப்பு கிடைக்கும் என்பதற்காகத்தான். ஆகவே, பொதுவாக, இந்தச் சட்டத்தை நிறுவேற்றியதற்குப் பிறகு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் நெடுமாறன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல் எந்தத் தனிப்பட்ட காழ்ப்புணர்ச்சியும் இன்றி, விருப்பு வெறுப்புகளின்றி அரசாங்கம் இந்த பிரச்சனைகளை நடுநிலையில் நின்று பரிசீலிக்கும் என்பதற்கான ஒரு ஏற்பாடு தேவை என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே, ஆணையாளருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அதிகாரத்தைக் கருதி, அரசாங்கத்தோடு ஏற்பாடு வைத்திருக்கக்கூடிய முறையில் ஒரு குழு என்ற முறையிலே ஏற்படுத்தலாம். ஆகவே ஒரு தனிப்பட்ட அதிகாரி அதைப்பற்றி முடிவு செய்கிறார் என்றில்லாமல் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய ஒப்புதலோடு இன்னும் சம்பந்தப்பட்ட, அந்தத் துறையிலே சம்பந்தப்பட்ட பல வல்லுநர்களுடைய ஆலோசனைகளோடும் செய்யும் முறை இருக்கலாம். ஆகவே, காழ்ப்புணர்ச்சிக்கு இடம் இல்லாமல் இருக்கும் என்ற ஏற்பாட்டைச் செய்வது இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் ஏற்படாமல் தடுப்பதற்கு வழி செய்யும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. என். சங்கரய்யா]

இச்சட்ட முன்வடிவின் 3-வது பக்கத்தில் 59 ஆம் பிரிவிற்குப் பதிலாகப் புதிய பிரிவுகள் என்பதில், “59. மடத்தின் அல்லது மடத்தைச் சார்ந்த குறிப்பிட்ட அறக்கட்டளையின் அறங்காவலரை விலக்கி விடுதல்” என்பதன் கீழ் ஆணையாளர் எப்பொழுது விலக்கலாம் என்ற காரணங்களைக் கூறி வேறு சிலவற்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே சி பிரிவு ஒன்று. அதிலே ‘இந்து மதத்தை அல்லது மடத்தில் கோட்பாடுகளைப் போற்றி நடப்பதிலிருந்தும் விலகிவிட்டார்’ என்று சொல்லப் பட்டிருப்பது ஓரளவு விரோதமாக இருக்கிறது. இந்து மதம் கூட நாளாவட்டத்திலே, இந்த 20 ஆம் நூற்றாண்டிக்கேற்ப தங்களுடைய நிலைமைகளைத் திருத்திக் கொள்கிறது, பல்வேறு பிரச்சனைகளைப் பற்றி கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டுள்ளது. அது உள்ளவர்களும் பல்வேறு சீர்திருத்தங்களைப் பற்றிப் பேசக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்து மதம் என்றால், வேத காலத்திலே, உபநிஷத்திலே சொல்லியிருப்பதிலிருந்து ஒரு அட்சரம்கூட மாற்றக் கூடாது. அதை மாற்றி அவர் பேசுகிறார், ஆகவே அவர் இந்துமதக் கோட்பாடுகளிலிருந்து விலகிவிட்டார், என்று சொல்லக் கூடாது. இப்பொழுது உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்கிறேன், குன்றக் குடி அடிகளார் ஒரு மடாதிபதி. அவர் மக்கள் சம்பந்தப் பட்ட பல விஷயங்களைப் பேசுகிறார், இலக்கியக் கூட்டங்களிலே கலந்துகொள்கிறார். ஆகவே, அது வேதத்திலே சொல்லப் பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்டு ஆகவே அவர் அதை மீறிவிட்டார் என்றில்லாமல், இந்து மதத்திலே உள்ளவர்கள், உலகத்திலே, இன்றைக்குள்ள விஞ்ஞான யுகத்திற்கு ஏற்றவாறு பல புதிய கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அதைப் பார்ப்பதும் கூடப் பொருத்தமாக இருக்கும். ஆகவே, அந்த சி பிரிவு தவறாகப் பயன்படுத்தக்கூடிய நிலையிலிருக்கக்கூடிய ஒருபிரிவு என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே, அரசாங்கம் அதை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போல், ‘ஓழுக்கக் கோடான கெட்ட நடத்தையில் ஈடுபட்ட குற்றத்துக்காக குற்றவாளியெனத் தீர்ப்பளிக்கப் பட்டுள்ளார் என்றால், டி பிரிவின் பிரகாரம், அவருக்கு இது பொருந்தும் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது, கோர்ட்டின் மூலமாகவோ, அந்த மாதிரி ஏற்பாட்டிலே அப்படி குற்றத்தைச் செய்தார் என்று சொல்லப்பட்டதை இது குறிக்கிறது என்று நாம் எடுத்துக்கொள்ளலாம். அதை அடுத்து, இன்னொரிடத்திலே சொல்கிறார்கள், தங்களுடைய பெருமைக்கு இழுக்கு ஏற்படும் படியாக வாழ்க்கை நடத்துகிறார் என்று தெரிந்தால், அது நிரூபிக்க முடியாத ஒன்று. ஆகவே, அப் பிடிப்பட்ட பல காரணங்களை வைத்துக் கொண்டு பல தவறான நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு அது இடமளிக்கும். ஆகவே, இந்த டி பிரிவிலே இருப்பது ஒன்றே போதும் என்று நான் கருதுகிறேன். குறிப்பாக ஒன்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன், எச் பிரிவிலே, ‘அறங்காவலர் திருமணம் செய்து கொள்ள மாட்டார்’ என்று உறுதி பூண்டு மணமாகாதவராக இருக்க வேண்டும் என்னும் வழக்கம் அல்லது பழக்கத்திற்கு முரணாக மணமுடித்துக் கொண்டிரு

[திரு. என். சங்கரய்யா]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

கிறார் அல்லது ஒழுக்கக்கேடான வாழ்க்கை நடத்துகிறார்....' என்று தெரிந்தால் அது குற்றமாகக் கருதப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இதைப்பற்றி நான் ஒன்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு வளர்ந்திருக்கக்கூடிய யுகத்திலே மடங்களைச் சேர்ந்தவர்கள், பிரச்சாரம் செய்யக் கூடியவர்களாயிருந்தாலும், அவர்கள் திருமணம் செய்து கொள்ளக்கூடாது என்ற அந்தப் பழக்கத்தை நாம் வற்புறுத்த வேண்டிய தேவையில்லை. ஒரு திருமணமாக இருந்தால் நன்றாக இருக்கும். அந்தத் திருமணத்தை நாம் அனுமதிக்காவிட்டால் அது பலதாரமாக அவதரிக்கும். அதுதான் சந்திரகாந்தா நாவலிலே வந்த சமாசாரங்கள். ஆகவே, மடாதிபதிகள் மடங்கள் சம்பந்தப்பட்ட இப்படிப்பட்ட பழக்கங்கள் இருக்கவேண்டுமென்றால் அதிகாரபூர்வமாக அவர்கள் திருமணம் செய்துகொள்வதை அனுமதித்துவிடலாம். கிறிஸ்தவ மதத்திலே ரோமன் கத்தோலிக்கர்களாக இருந்து பின்னாலே பிராடஸ்டண்டாக மாறியவர்களிடத்தில் அப்படிப்பட்ட திருத்தம் ஏற்பட்டது.

ஆனால் இந்த இந்து மதத்தைப் பொறுத்தவரையில் எந்த விதமான ரிபார்மேஷனும், சீர்த்திருத்தத்தையும் ஏற்படுத்தாமல் அந்தச் சூழ்நிலையில் பழமையை வைத்துக் கொண்டு இன்றைக்கும் சொல்லிக் கொண்டு இருந்தால் அதிலும் தவறு செய்கிறார்கள் என்று காரணம் காட்டி நீக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆகவே 'எச்' பிரிவைப் பொறுத்தவரையில் இந்தத் திருமணம் என்ற விஷயத்திலே அவர்கள் திருமணம் செய்து கொள்வதே குற்றம் என்று கருதாமல் திருமணம் செய்யக் கூடாது என்பதை எடுத்துவிடவேண்டும். இன்றைக்கு இருக்கின்ற நம்முடைய சமுதாய இயல்புக்கு அது பொருத்தமாக இல்லை என்று அரசுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்படி திருமணம் செய்ய அனுமதிக்கப்படாத காரணத்தால்தான் அவர்கள் பலவிதமான தவறான நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்று அந்த மடங்களைப் பற்றி பொதுவாக நாட்டில் குற்றம் சாட்டி வருகிறார்கள். அதைத் தவிர்த்து விடலாம், ஆகவே இதைப் பற்றி அரசாங்கம் ஆய்ந்து பரிசீலித்து கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல 'ஜே' பிரிவைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு மடத்திற்கு தனக்குப் பின்னாலே வரக்கூடியவர்களை நியமிப்பதிலே அவர் திறமை இல்லாதவர்களை நியமித்தால் அந்தக் காரணத்தைக் காட்டி அவரை நீக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அப்படி திறமை இல்லாதவர்களை நியமித்தால் அந்த நியமனத்தை மட்டும் ரத்து செய்து விடலாம். அந்த அடிப்படையிலே அவர்களை நியமித்தவர்களுக்குத் தண்டனை என்ற முறை தேலையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, இன்றைக்கு நான் சொல்லுகின்ற ஒன்று, அறங்காவலர்கள் தமக்குரிய அலுவல்களை செய்ய முடியாதவர்களாக இருந்தாலும் என்ன 6-வது பிரிவிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது பொதுவாக இருக்கிறது. ஆகவே அரசாங்கம் அதற்கான விதிமுறைகளை வகுக்கும்போது மிகுந்த கவனத்தோடு

1981 ஆகஸ்ட் 29]

(திரு. எஸ். சங்கரய்யா)

காழ்ப்புணர்ச்சியின் காரணமாக, தனிப்பட்ட நபர்கள் பாதிக்காமல் இருக்கின்ற வகையில் அமைய வேண்டும் என்று நான்கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆனால் பொதுவாக இன்று இந்த சொத்துக்கள் நிறைய இருப்பதால்தான் பிரச்சினையே வருகிறது.

மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இதைத்தான் தொடர்ந்து சொல்லிக்கொண்டு வருகிறது. அவர்கள் அருள் காரியங்களில் ஈடுபடுவதற்காக பொருள்களை அவர்களிடத்தில் இருந்து எடுத்து விடவேண்டும். ஏராளமான, ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை எல்லாம் அவர்கள் தலையிலே சுமத்தி அதை எப்படி நிர்வகிப்பது என்று தெரியாமல் அதைக் குத்தகை வாரத்திற்கு விட்டு விவசாயிகளுடைய உழைப்பை சுரண்டக்கூடிய காரியங்கள் தேவையில்லை.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்பே பேசியிருக்கிறார்கள். பல மாநிலங்களிலே சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு, மடங்களுக்கு சொந்தமான நிலங்களை எல்லாம் உழுது பயிரிடுகின்ற விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்துவிட்டு அதற்குரிய நஷ்ட ஈட்டை அரசாங்கம் பெற்று அவர்களுக்கு ஆண்டுதோறும் தல்திக் அலவன்சாக அளிக்கவேண்டும். கேரளாவிலே கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு நிலச் சொத்து இருந்ததோ அதற்கான வருமானத்தை ஆண்டுதோறும் கொடுத்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த நில சொத்துக்களைப் பொறுத்தவரை அந்த விவசாயிகளுக்கு வழங்கவேண்டும்.

அவர்கள் அருள் காரியங்களில் கவனம் செலுத்துவதற்கு நாம் உதவி செய்தவர்களாக ஆவோம். ஆகவே நிலச் சீர்திருத்தத்தை தீவிரமாக அமல்படுத்தி இந்த மடங்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களை, நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்திலே கொடுக்கப்பட்ட விதிவிலக்குகளை ரத்து செய்து அந்த உழைக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு அந்த நிலங்களக் கொடுப்பதன் மூலமாக நாம் சரியான சீர்திருத்தம் செய்வோம் என்று இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட்டு அரசாங்கம் இன்றைக்கு இந்தக் காரியங்களைச் செய்யும்போது ஒரு நியாயமான உணர்வுடனே இந்த சட்டத்தை அவர்கள் அமல் செய்வார்கள் என்ற அந்த நம்பிக்கையிலே இந்த சட்ட முன்வடிவை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

டாக்டர் கே. ஜெனிராஜன்: மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற இந்து சமய அறக் கட்டளைதிருத்த சட்ட முன்வடிவை எதிர்க்கின்ற ஒரு நிலைமைக்கு நான் தள்ளப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணானது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயமாக இருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் இங்கே நிறைவேற்றப்பட்டாலும் உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று அடிப்பட்டுப்போய்விடுமோ அல்லது தவறானது என்ற சொல்லப் படுமோ என்று ஐயப்பாடு எனக்கு எழுந்துள்ளது.

[டாக்டர் கே. சௌரிராஜன்] [1981 ஆகஸ்ட் 29]

அரசியல் சட்டத்தில் 25-வது ஷரத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது Art. 25(2) (a): “regulating or restricting any economic financial political or other secular activity which may be associated with religious practice”.

என்பதாகும். அதாவது சட்டத்தின் அடிப்படையில் நமக்கு வாரிசுதாரர்கள் யார்வருவார்கள், அல்லது மடாதிபதியை வீட்டுக்கு அனுப்ப முடியுமா என்ற அளவுக்கு அதிகாரம் எந்த அராங்கத்திற்கும் கொடுத்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அதே நேரத்திலே Art. 26(a) “to establish and maintain institutions for religious and charitable purposes”. என்று 26-வது ஷரத்திலே கொடுத்திருக்கிற காரணத்தினால் இப்படி அதிக அதிகாரங்களை நம் அரசாங்கம் இந்தச் சட்டமுன்வடிவினால் எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்ற நேரத்திலே இவைகள் உச்ச நீதிமன்றத்திலே வழக்காடப்படுமானால் whether it will be constitutional or not, என்பது எனக்கு ஐயப்பாடாக எழுந்துள்ளது.

[பிற்பகல் 12.20]

1959ஆம் ஆண்டிலே உருவாக்கப்பட்ட இந்த சட்டமே, Hindu Religious and Charitable Endowments Act. “எண்டோமென்ட்ஸ் என்று சொன்னாலே, ஒன்றுமில்லாமல் எண்டோமென்ட்ஸ் வர முடியாது. சொத்துக்கள் இருக்க வேண்டும். ஆனால் இந்த சட்டத் திருத்தத்திலே என்ன கூறுகிறார்கள், 2(13) ‘Math means a Hindu Religious Institution with or without properties’ எண்டோமென்ட்ஸ் எப்படி வரும். இந்த சட்ட திருத்தமே எண்டோமென்ட்ஸ் இருக்கிறதினால் தான் இந்து ரெலிஜியஸ் எண்டோமென்ட் ஆக்ட். ஆண்டிகள் வைத்திருக்கிற மடங்களையா நாம் எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறோம். will it come under the Hindu Religious Endowment Act? அதுவே எனக்கு ஒரு விந்தையாகத் தான் இருக்கிறது. அடுத்தப்படியாக கோவில்கள் என்பதற்கு பதிலாக Religious institutions including Mutts என்று சொல்கிறார்கள். கோவில்கள் என்பது வேறு; மடங்கள் என்பது வேறு. கோவில்கள் என்பது பொது சொத்துக்களாலே அல்லது பொது பணத்திலிருந்து, அரசாங்கத்தினாலும், ராஜாக்களினாலும் கட்டப்பட்ட இடங்கள். அங்கே யார் வந்தாலும், பிற சமயத்தை, பிற மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் கூட வந்து தொழுகை நடத்துகிறார்கள். சமீபத்திலே திருப்பதி உண்டியலிலே ஒரு இஸ்லாமியர் ஒரு லட்ச ரூபாய் பணம் போட்டதாக பத்திரிக்கையிலே செய்தி வந்திருந்தது.

ஆனால் மடங்கள் என்று சொல்கிற போது, தனிப்பட்ட நபர்கள் தங்களிடம் இருக்கிற சொத்துக்களை ஒரு நம்பிக்கையுடன், அதைப் பரப்புவதற்காகவும் குறிப்பிட்ட ஆசாரங்கள், கலாச்சாரங்கள், கோட்பாடுகளை கட்டுப்படுத்துவதற்கும் உருவாக்கப்பட்ட தனிப்பட்ட நபர்களுடைய ஸ்தாபனமே தவிர

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

[டாக்டர் கே. செளரிராஜன்]

அது பொதுமக்களுடைய வரிப் பணத்திலிருந்தோ அல்லது அரசாங்கத்தினாலோ ஸ்தாபிக்கப்பட்ட ஸ்தாபனம் அல்ல என்பதை சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தப்படியாக Removal of Trustees by the Mutt or specific endowment attached thereto. ஆகவே எனக்கு முன்னாலே பேசியவர்கள் மிக அழகாகச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். இப்படிப்பட்ட அபரிமிதமான, எல்லையில்லாத கட்டுக்கடங்காத நிர்வகிக்க வேண்டிய பொறுப்புடைய இவற்றை அதிகாரிகளாலே, ஒரு அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களாலே நிர்வகிக்க முடியுமா என்றால் என்னை பொறுத்தவரையில் நியாயமாக பயன்படுவதை விட்டு, தவறாக பயன்படுவதற்கு தான் வாய்ப்பாக அமையும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகம் சாஸ்திர விதிகளை அறிந்தவர்கள் நிச்சயமாக இந்த அற நிலையங்களுடைய ஆணையாளர்களாக வருவதற்கு வாய்ப்பு இருப்பதில்லை. ஆகவே மடாதிபதிகளுக்கு பிறகு அவருக்கு வாரிசாக வரவேண்டியவர்கள் யார், அவர்களுக்குள்ள தகுதி என்ன? என்னென்ன தகுதிகளிலிருந்து அவர்கள் தவறிவிட்டார்கள் என்று நிர்ணயிக்க வேண்டியதை சாதாரணமாக சட்டத்தைப் படித்தவர்களாலே, அல்லது அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ஹெட்டால் செய்யக்கூடிய காரியமல்ல, என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

அடுத்தப்படியாக 59.(f) Waste of the funds or properties of the institution or the wrongful application of such funds or properties for purposes unconnected with the institution. உதாரணமாக சொல்கிறேன். இப்போது மழை இல்லாத வறட்சி. எங்களுடைய இந்து தர்மப்படி 'ருத்ர ஜெபம்' செய்வோமேயானால் நிச்சயமாக மழை வரும் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே ஒரு மடாதிபதி 'ருத்ர ஜெபத்திற்கு' பணம் செலவிடுகிறார் என்று சொன்னால் நிச்சயமாக அதை it is unconnected with the institution- என்று சொல்லி அவர் மேல் தவறான குற்றச் சாட்டுகளை சொல்லி அவரை அந்த நிலையிலிருந்து நீக்கக் கூடிய அளவிற்கு கூட அரசாங்கம் பயன்படலாம். ஆகவே இப்படி அதிகமான அதிகாரத்தை அரசாங்கம் குவித்து, குவித்து வைப்பதனால் வரக்கூடிய விளைவை இப்போதே முன் எச்சரிக்கையாக உங்களுக்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதுகாறும் அரசாங்கத்தில் உள்ளவர்களையும், அரசியல்வாதிகளையும், அமைச்சர்களையும், தொழில் அதிபர்களும் மற்றவர்களும் தான் சுற்றிக் கொண்டிருப்பதை பார்க்கிறோம். ஆனால் இந்த சட்டம் வருமேயானால், மடாதிபதிகளும் கூட அமைச்சர்கள் வீட்டு வாசலில் அல்லது அரசியல்வாதிகள் வீட்டு வாசலில் பார்க்கக்கூடிய இந்த காணத்தக்க காட்சியை நான் காண தயாராக இல்லை என்று சொல்லி, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை திரும்பப் பெற்று, இதை இந்து ரெலிஜியஸ் அண்ட் சாரிட்டியன் எண்டோமென்ட்ஸ் ஆக்ட்டை மொத்தமாக ஒரு பொறுக்கு குழுவிற்கு விட்டு, a comprehensive Act must be framed again.

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, இன்று 1959 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைச் சட்டத்தை அரசு கொண்டு வந்திருப்பதற்காக என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்து, இந்த சட்டமுன் வடிவை வரவேற்கிறேன்.

எனக்கு முன்பு பேசிய அருமை டாக்டர் அவர்கள் பல கஷ்டங்களை எல்லாம் சொன்னார்கள். அவர் கஷ்டங்களைச் சொன்னாலும் முடிக்கும்போது ஒரு 'காம்பிரிஹென்சிவ் ஆக்ட்' வரவேண்டுமென்பதை ஒப்புக்கொண்டார். குறைந்தபட்சம் அதையாவது ஒப்புக்கொண்டதற்காக அவருக்கு என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்து என்ற முறையில் என்னைவிட அவர் நிச்சயமாக அதிகமாகத் தெரிந்திருப்பார். மடங்களில் நல்லவர்கள் இருக்கிறார்கள். இல்லை என்று நான் சொல்லல்லை. ஆனால் அவர்களிலே பலர் எவ்வளவு பாதகமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை டாக்டர் அவர்கள் மறைக்க மாட்டார்கள், மறுக்க மாட்டார்கள் என்று எண்ணுகிறேன்.

நான் மடாதிபதிகளோடு அதிகத் தொடர்பு உடையவன் என்ற முறையில் என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கிறேன். அருமை சகோதரர் பொதுவுடைமைக் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் இங்கே ஒரு நல்ல விளக்கத்தைச் சொன்னார்கள். கிறிஸ்தவ மதத்தில் பிஷ்ப்பாக இருக்கிற ஒரு பெரியவர், மதத்திற்காகப் பாடுபட்டவர், திருவள்ளுவரையே கிறிஸ்தவராக மாற்றும் எண்ணத்தோடு ஆதாரங்களைத் திரட்டக் கேச ஐயரை உலகம் சுற்றிவரச் செய்து, அதற்காக 15 இலட்சம் ரூபாய் கொடுத்தார் என்ற செய்தி பத்திரிகையிலே வந்தது, என்று சொன்னால் அது உண்மைதான். பண்போடு பழகுகின்றவர்கள் கிறிஸ்தவர்கள் என்று சொல்வார்கள். அந்த மதத்தின் பிஷ்ப் அவர்கள், மார்ட்டின் லூதர் கிங்குக்குப் பிறகும், பல இலட்சம் ரூபாய் கொடுத்து திருவள்ளுவரை கிறிஸ்தவராக மாற்ற முயற்சி செய்து, வள்ளுவரை கிறிஸ்தவராக மாற்றலாம் என்ற ஆசை வந்த பிறகு டாக்டர் கருத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்ள முடியவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே அருமை சகோதரர் நெடுமாறன் அவர்கள் பேசுகின்ற போது சர்.சி.பி. இராமசாமி ஐயர் நிலையை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அன்றைக்கு நான் டெல்லி சட்டசபையில் உறுப்பினராக இருந்தேன். சர்.சி.பி. இராமசாமி ஐயரை நான் நன்றாக அறிவேன். இந்து மதத்தை திருவிதாங்கூரிலே காப்பாற்றிய பெருமை அவருக்கு உண்டு. அவருக்கு உண்மையிலேயே நாம் எல்லோரும் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இருந்தாலும் சிதம்பரம் கோவிலை அவர் ஏன் விட்டுவிட்டார்? அன்றைக்கு சிதம்பரம் கோவிலில் 3,000 தீட்சிதர்கள் இருந்தார்கள். இன்றைக்கு 300 பேர்கள் கூட இருக்கமாட்டார்கள்.

1981 ஆகஸ்ட் 29] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

சர்.சி.பி. இராமசாமி ஐயர் அவர்கள் பரந்த நோக்கம் உடையவர்கள், நல்ல அறிவாளியும்கூட. ஆனால் என்ன காரணத்தால் சிதம்பரம் கோவிலை விட்டுவிட்டார்? காரணம் என்னவென்றால் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் பதஞ்சலி சாஸ்திரி அவர்கள் அளித்த தீர்ப்புதான். அன்றைக்கு இந்து மதத்தில் இருந்தவர்களே, அதைப்பற்றி சரியாகத் தெரியாத நேரத்தில், அந்த தீர்ப்பை ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய நிலையில் இருந்தார்கள் என்றால் அது கிட்டத்தட்ட 'எக்ஸ்பார்ட்டி' தீர்ப்பு என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். சிதம்பரம் நடராஜர் கோவிலிலே தீட்சிதர்களுக்கு பங்கு இருக்கிறது என்றால் நாங்கள் பிறந்த நந்தன் சமுதாயத்திற்கும் அந்தக் கோவில் சொத்திலே பங்கு இருக்கிறது. எங்களுக்கும் அதிலே உரிமை கொடுக்க வேண்டும். ஏனென்றால் நடராஜரோடு வந்தவரும் உண்டு, நடராஜரோடு ஐக்கியமானவரும் உண்டு. நடராஜரோடு வந்தவர் தீட்சிதர், ஐக்கியமானவர் நந்தனார். ஆகவே, நியாயம் என்ற முறையிலே அதிலே எங்களுக்கு பங்கு இருக்கிறது. அதற்கு ஆதாரமாக பராந்தகச்சோழன் பொன்னோடு வேய்ந்த சரித்திரம் இருக்கிறது; அவன் கொடுத்த தங்க பாளம் இருக்கிறது. ஆகவே, தீர்ப்பிலே தவறு இருக்கிறது.

இன்றைய அரசு மிக நல்ல எண்ணத்தோடு கொண்டுவந்த சட்டத்தை, சட்டத்தின் பெயரால், மதத்தின் பெயரால், சிறுபான்மையின் பெயரால் எதிர்த்து, ஹைகோர்ட்டுக்குப் போயிருப்பதினால் நான் அதிலே அதிகமாகப் பேச விரும்பவில்லை. ரீட்டிங் போட்டு 1½ மாதம், 2 மாதம் ஆகிவிட்டது. நம்முடைய அரசாங்கம் இதிலே பல தொல்லைகள் வந்துவிடுமோ என்று எண்ணி வாளா இருந்துவிடுவார்களோ என்ற பயம் கூட எனக்கு உண்டு. நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் பகுத்தறிவு பாசறையில் இருந்தாலும் கொடுத்த காரியத்தை வெற்றிகரமாகச் செய்து முடிப்பார் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. ஆகவே, இதிலே அவர்கள் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சகோதரர் நெடுமாறன் அவர்கள் சீர்திருத்தக் கருத்து உள்ளவர்கள். அதிலே எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அவர்களே, ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தவறுகின்றவர்களைக் கண்டிப்பேன், இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்கிறேன் என்று சொன்னாலும் சர்.சி.பி. இராமசாமி ஐயர் உட்பட அத்தகைய பெரியவர்களும் சிதம்பரம் கோவிலை விட்டுவிட்டார்களே என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும் இந்தச் சட்டத்திலே சொல்லியிருப்பது, சகோதரர் நெடுமாறன் அவர்கள் சொன்னதைப்போல, விசாரணை செய்கிற அதிகாரி ஒருவர், தண்டனை கொடுக்கும் அதிகாரி அல்லது நீக்கம் செய்கிற அதிகாரியும் அவரே என்றால் அவருடைய முடிவு எப்படி இருக்கும் என்பது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியும். ஆகவே, அதற்கு ஒரு ட்ரிபியூனல் அமைக்கப்பட வேண்டும். ஐ.ஏ.ஏஸ். அதிகாரிகளைக்கொண்டு, அல்லது ரிட்டயரான ஜட்ஜ்

[திரு. எல். இளையபெருமாள்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

களைக் கொண்டு ஒரு ட்ரிபியூனல் அமைப்பது நல்லது என்று கருதுகிறேன். அமைச்சரவர்கள் அதற்கு அரசாங்கத்தின் சார்பிலேயே திருத்தம் கொண்டு வரலாம்; கொண்டுவருவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்; அதை வலியுறுத்துகிறேன்.

[பிற்பகல் 12.30]

நல்ல காரியத்தைச் செய்கின்றபோது நல்ல முறையிலே செய்து நல்ல பெயரை எடுக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து இன்றைக்கு கோயில் பெயராலே நிலங்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சிதம்பரத்திலிருந்து காட்டு மன்னார் கோவிலுக்கு 25 மைல் தூரம் இருக்கும். வெள்ளைக் காரன் காலத்திலே 1894-ம் ஆண்டு ஒதுக்கப்பட்ட அந்த நிலத்தினை ஊரிலே பெரிய உத்தமர்களாக இருந்த கணக்குப் பிள்ளைகளும், மணியக்காரர்களும் அதை நடராஜன் கோயில் நிலம் என்று மாற்றிக்கொண்டு தற்போது 25 ஆண்டுகள் ஆகிய பிறகும் அங்கே இருக்கின்ற அரிஜனங்களுக்குப் பட்டா கொடுக்கப் பட்டாத நிலைமைகள் இருக்கின்றன. ஸ்ரீரங்கத்திற்கும் லோயர் அணைக்கும் இடையே 90 மைல்கள் இருக்கின்றன. ஆனால், ஸ்ரீரங்கம் ரங்கநாதனுக்குச் சொந்தமான நிலம் என்று அதை வைத்துக் கொண்டு ஊரிலே உள்ள பெரியவர்கள் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஏழை மக்கள் குடியிருக்கின்ற நிலத்திற்கு இன்னும் பட்டா கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றது.

அடுத்து இப்போது மதமாற்றம் நடந்த மீனாட்சிபுரத்திலே 1,527 ஏக்கர் நிலம் திருவாவடுதுறைக்குச் சொந்தமாக இருக்கின்றது. அந்த இடத்திலே புறம்போக்கு நிலங்கள் இருக்கின்றன. அதையும் திருவாவடுதுறைக்குச் சொந்தமானது என்று சொல்லிக் கொண்டு அந்தப் புறம்போக்கு நிலத்திலே குடியிருக்கின்ற மக்களுக்கு இன்னும் பட்டா கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே இப்படிப் பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் இருப்பதன் காரணத்தால் இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற சட்ட முன்வடிவு நல்லதொரு சட்ட முன்வடிவு. ஆனால் விசாரணை செய்வதும் நீக்குகின்ற அதிகாரம் உடையவரும் ஒருவர் என்ற நிலை இல்லாமல் நல்லமுறையிலே விதிகளை ஏற்படுத்தவேண்டும்.

அடுத்து இதன் மூலம் கிடைக்கின்ற பணத்தை ஏழை மக்களின் கல்விக்காகவும், தீண்டாமை ஒழிப்பு பிரச்சாரத்திற்காகவும், கண இழந்தவர்கள், கை இழந்தவர்கள், விதவைகள் ஆகியோருக்கு என சிறு தொழில்கள் ஏற்படுத்தவும் இந்தப் பணத்தை உபயோகிப்பதற்கு முதல் முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும். அறக்கட்டளைகள் தகுந்த முறையிலே ஒழுங்காக நடைபெறுகின்ற வகையிலே ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும்.

1981 ஆகஸ்ட் 29] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

அடுத்து இங்கே பேசிய சகோதரர் அவர்கள், மடாதிபதிகள் கல்யாணம் செய்துகொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னார். அது அவர்களுடைய சொந்த விஷயம். மேலும் கல்யாணத்திலே அக்கறை வருமானால் அவர்களுக்கு சந்ததிகள் ஏற்படும். அந்த நிலையிலே சந்ததிகள் வருமேயானால் பிறப்புரிமையின்படி சொத்துக்களைக் கொடுக்க வேண்டும் என்பது போன்ற நிலைமைகள் ஏற்படும். அருமை நண்பர் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் இந்தக் கருத்தைச் சொல்லியிருந்தாலும் கூட அந்தக் கருத்தை என்னாலே வரவேற்க முடியாது. அந்தக் கருத்தும் நல்லதும் இல்லை. ஆகவே அந்தக் கருத்தினை வரவேற்க மாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே அதனால் பல தொல்லைகள் ஏற்படும் என்றும் அது நல்லதல்ல என்றும் சொல்லிக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) அப்படி இல்லை என்றால் இல்லீகல் ஆக தவறுகள் செய்கின்ற நிலைமை ஏற்படும் என்று திரு. ரமணி அவர்கள் சொல்கிறார்கள். கல்யாணம் செய்து கெண்டட நாம் கூட லீகல்லாகவே இருப்போமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே அவர்களைக் கல்யாணம் செய்து கொள்ள வேண்டும் என்று வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஒரு சமயத்திலே ஒழுக்கக்கேடு வந்துவிட்டது என்றால் அதற்கெல்லாம் காரணம் அரசியல்வாதிகள் தான். ஆண்டவன் இருக்கின்றானோ இல்லையோ அந்தப் பெயரால் ஒரு பயத்தை மக்களுக்கு உண்டுபண்ணினார்கள் அல்லது சட்டத் திற்கு ஒரு மரியாதையைவது வைத்திருந்தோம். அதையும் இப்போது கெடுத்து விட்டார்கள். ஜெயிலுக்குப் போனால் அவமானம் என்ற அந்த நிலைமையையும் மாற்றிவிட்டார்கள். இதுபற்றி எல்லாம் நான் பேசுகின்றபோது ஏதோ மடாதிபதிகளுக்காக வக்காலத்து வாங்குவதாக எண்ண வேண்டாம். குர்ரானையும், பைபிளையும் பற்றி ஏதாவது சொல்ல முடியுமா? ஏதோ ஏமாந்த மதம் இந்து மதம் என்று சொல்கின்ற வகையிலே ஒரு பாவமான காரியத்தைச் செய்யவேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தில் 60-ஏ என்று கொண்டுவந்திருப்பதைப் பாராட்டினாலும் மீண்டும் நான் தெரிவித்துக்கொள்வது என்னவென்றால் நீக்குகின்ற அதிகாரமும், விசாரிக்கின்ற அதிகாரமும் ஒருவருக்குத்தான் என்று இருக்கக்கூடாது.

இங்கே பேசிய டாக்டர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். நான் 41-ம் வருடத்திலே நேர்ந்த என்னுடைய சொந்த அனுபவத்தைச் சொல்லவிரும்புகிறேன்.

நான் பள்ளிப் பிள்ளையாக இருந்த காலத்திலிருந்து அரசியலுக்கு வந்ததற்குப் பிறகும் செத்த மாமிசத்தைச் சாப்பிடக் கூடாது என்று சொல்லி வருகிறேன். அந்தக் காலத்திலே செத்த மாட்டுக்கறியை ஒருவன் ஆக்கினான், அதிலே இளையபெருமாள் மண்ணெண்ணெயை ஊற்றி தீ வைத்துக் கொளுத்தினான் என்று கூறி எனக்கு தண்டனை கொடுத்தார்கள், 6 மாதம் ஜெயில் தண்டனை.

[திரு. எல். இளையபெருமாள்] [1981 ஆகஸ்ட் 29]

ஆனால் நான் உண்மையைச் சொன்னாலும் எனக்கு 6 மாதம் ஜெயில் என்று தண்டனை கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் நாடு சுதந்திரம் அடைந்த பிறகு, பவன்நகர் மகாராஜா வந்த பிறகு, அவர் சொன்னார், - இந்து சமயத்திலே இருக்கிறவர்கள் இறந்த மாமிசங்கள் உண்ணக்கூடாது. செத்த மாமிசங்கள் நோய்க்கிருமிகள் உற்பத்தியாக காரணமாகின்றன. - ஆகையினால் இந்துமதம் அதை அனுமதிக்கவில்லை. ஆகவே, இந்துவாக இருக்கும் ஒருவன் அதை சாப்பிடக்கூடாது என்று ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார். அவர் படித்தவர், தெய்வ நம்பிக்கை உள்ளவர், மதத்திலே பற்றுள்ளவர், நல்லமனம் படைத்தவர். கடைசியில் எனக்கு அவர் சட்டத்தை வைத்துத் தான் 46லிருந்து 49 வரை கேஸ் நடந்து, அவருடைய சட்டத்தின் அடிப்படையிலே தள்ளப்பட்டது. ஹைகோர்ட்டிலே அவர் சொன்ன உத்தரவை வைத்துத்தான் எனக்கு விடுதலை குடைத்தது ஒரு தங்க பதக்கமும் பரிசாக கிடைத்தது.

இதை ஏன் சொன்னேன் என்றால், சட்டங்களைக் கொண்டு வருவதிலேயிருக்கிற கஷ்டங்களை, அதிலுள்ள இடையூறுகளைச் சொல்லவேண்டுமே தவிர, அந்தச் சட்டம் செல்லாது. சுப்ரீம் கோர்ட்டு போகவேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்லக்கூடாது. சட்டங்கள் மனிதனின் நன்மைக்காக ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும் என்றுதான், நாம் இங்கே கூடியிருக்கிறோம். மனிதனை ஏமாற்றுகிறவர்களுக்கும் மனித வர்க்கத்தை சுரண்டுகிறவர்களுக்கும், நாய்க்கும், கழுதைக்கும் கிடைக்கும் மரியாதை கூட கிடைக்காது. இந்த நாட்டிலே தீண்டாமை ஒழிப்பு சட்டம் கொண்டு வந்தால், கேட்கிறார்கள் இது சட்டப்படி செல்லுமா என்று. பூரி சங்கராச்சாரியார் சொல்லுகிறார் 'ஆம்' இந்து சமுதாயத்திலே தீண்டாமை இருக்கிறது என்று. வேறொரு சங்கராச்சாரியார் சொல்லுகிறார் இல்லை இல்லை 5 வர்ணங்கள் இருக்கின்றன என்று. இன்னொரு சங்கராச்சாரியார் சொல்லுகிறார், இந்து சமயத்திலே 4 வர்ணங்கள் தான் இருக்கின்றன என்று. ஆனால் இந்த ஆதிதிராவிட மக்கள் எந்த வர்ணத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று இன்னமும் புரிந்துக்கொள்ள முடியவில்லை.

நெற்றியிலேயிருந்து பிறந்தவன்- பிராமணன். தோளிலே யிருந்து பிறந்தவன் ஷத்திரியன், தொடையிலேயிருந்து பிறந்தவன் வைஸ்யன், காலிலேயிருந்து பிறந்தவன் சூத்திரன் என்று சொல்லுவார்கள். எங்களுக்கு பிறந்த இடம் சொல்ல வில்லை. ஒருக்கால் நாங்கள் உண்மையான, இடத்திலிருந்து பிறந்தவர்கள் என்பதால்தான், சொல்லவில்லையோ என்னவோ என்கிற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. இந்தச் சட்டத்தைச் செல்லாது என்று கேட்கிற போது, எனக்கு பதஞ்சலி சாஸ்திரிகள் கொண்டு வந்த சட்டம் இன்றைக்கு நினைவு வருகிறது. 1952 ஆம் வருஷம் பாரதிதாள் கொண்டாடினோம். அன்று மறந்து போன சகோதரர் ஈ.வி.கே. சம்பத் அவர்கள் இருந்தார்கள். ராமமூர்த்தி அவர்கள் இருந்தார்கள். அவர்கள் எல்லாம் இருந்தபோது பாரதிவிழா நடந்தது. அதிலே திரு. வெங்கடரமணன் அவர்கள் மறைந்துவிட்டார்கள், அவரை நான் குறை கூறுவதற்காக சொல்லவில்லை, நடந்த விவரத்தைச் சொல்லு

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. எல். இளையபெருமாள்]

கிறேன்—இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறபோது, அதற்கு உதவியாக இருக்கக்கூடிய எண்ணங்களையும் சொல்லத்தான் வேண்டியிருக்கிறது—அவர்கூட சொன்னார்கள், நாங்கள் எல்லாம் நாடு கடத்தப்பட்டிருக்கிறோம் நாட்டைவிட்டு துரத்தப்பட்டிருக்கிறோம் என்று ஆரம்பத்தில் பேசினார்கள். அப்படி அவர் பாராளுமன்றத்திலே சொன்னபோது, நம்முடைய தமிழ்நாட்டுப் பிரதிநிதிகள் யாராவது பேசுவார்களா என்று எதிர் பார்த்தேன். ஒருவரும் அதை பேசும்போது குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. கடைசி சான்ஸ் எனக்குக் கிடைத்தது. நான் சொன்னேன், நீதிபதி வெங்கடரமணன் அவர்கள் எங்களுடைய தாலுக்காவைச் சேர்ந்தவர்கள், குமராட்சி கிராமத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், மிகுந்த அறிவாளி. அவர்கள் எல்லாம் நாடு கடத்தப்பட்டு விட்டதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் ஒன்றை நினைவு படுத்துகிறேன். பதஞ்சலி சாஸ்திரி அவர்கள் சிதம்பரத்தின் கோயிலை, நூற்றுக் கணக்கான தர்மிஷ்டிகள், செட்டிமார்கள் சேர்ந்து வளர்த்த கோவிலை, ராஜராஜசோழன்—பராந்தகச்சோழன் கொடுத்த கோவிலை ஒரு தனிப்பட்ட தீட்சிதருக்கு சொந்தம் என்று எப்படிச் சொன்னார்? ஆகவே இந்த லோகத்தில் மட்டும் அல்ல, மேல் லோகத்திற்கு போனாலும் கூட அவரிடம் போய் நியாயம் கேட்கவேண்டும். அதைத்தான் சொல்வார் என்று எதிர் பார்த்தேன், ஆனால் வெங்கடரமணன் அவர்கள் எப்படி இவ்வாறு சொன்னார் என்று கேட்டபோது, அவை முடிந்து விட்டது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

ஏன் இதைச் சொன்னேன் என்றால், நம்முடைய டாக்டர் செளரிராஜன் அவர்கள் சொன்னதுபோல, சட்டம் என்பது மனிதர்களுக்காக மக்களுக்காக மக்களால் அனுப்பப்பட்ட சர்க்காரால், சூழ்நிலை சந்தர்ப்பத்தை உத்தேசித்து, மனிதர்கள் மனிதர்களின் நலனுக்காக அச்சட்டங்களை நிறைவேற்றுகிறோம் என்பதை சொல்லி, அருமை சகோதரர் நெடுமாறன் அவர்களும் சங்கரய்யா அவர்களும், சொன்னதைப்போல அதிக அதிகாரங்களில் சற்று கவனம் செலுத்தவேண்டும், டிரிபியூனல் குழு ஒன்றை உண்டாக்க வேண்டும். இந்தச் சட்டங்களின் மூலமாக மடங்களிலும் ஆதினங்களிலும் அக்கிரமங்கள் நடைபெறாமல் நாம் கண்காணிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அறங்காவலர்களை நியமிக்கிறபோது, அது எந்தக் கட்சியாளராக இருந்தாலும் சரி, அந்த மதத்திலே நம்பிக்கையுள்ளவராக அவர் இருக்க வேண்டும். அந்த மதத்தைப் பற்றி அவர் புரிந்திருக்கிறாரா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அந்த மதத்தின் நலனிலே அக்கறை உள்ளவரா என்பதையும் கவனிக்க வேண்டும். இந்த மூன்றிலே ஏதாவது ஒன்றாவது அவருக்கு இருக்கிறதா என்பதைப் பார்த்தாவது அந்த நியமனம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒன்றுமே இல்லாமல், காங்கிரஸ் கட்சிக்

[திரு. எல். இளையபெருமாள்] [1981 ஆகஸ்ட் 29]

காரரான நான் சொல்கிறேன் என்பதற்காக சிலரையும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் சொல்கிறார்கள் என்பதற்காக சிலரையும், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் சொல்கிறார்கள் என்பதற்காகச் சிலரையும் போடுவது கூடாது. நியாயமான அடிப்படையில் செய்வதற்கு நம்முடைய அரசையும் அமைச்சர் அவர்களையும் கேட்டுக் கொண்டு, கலட்சியாக சர்.சி.பி ராமசாமி அவர்களுடைய கமிட்டி ரிப்போர்ட்டை நான் அமைச்சரிடத்திலே கொடுக்கிறேன். அதைப்படித்து, என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்பதை பார்த்து, மேலும் மத்திய அரசின் உதவி இதற்கென ஏதாவது தேவைப்பட்டால், இந்திய அரசாங்கத்திடமும், இந்திய பிரதமரிடமும், எடுத்துச் சொல்லி நிறைவேற்ற என்னுடைய சக்திக்கு முடிந்த அளவு செயல்பட, நானும் எங்களுடைய காங்கிரஸ் கட்சியும் உறுதுணையாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, டிரிபியூனல் குழு போடும் போது, சாஸ்திரம் படித்தவர்கள், மதத் தலைவர்கள் போன்றவர்கள்தாம் அதிலே இடம்பெறவேண்டும் என்று வைக்காமல் அப்படி போட்டால் இனிமேலும் ஆபத்து வரும் — ஆகையால் நன்கு படித்தவர்கள், அறிவாளிகள், கல்விமான்கள், ரிடையர்டு ஜட்ஜுகள் போன்றவர்கள் தான் டிரிபியூனலில் இருக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த பில்லை வரவேற்று வாழ்த்தி என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

[மிற்பகல் 12.40]

திரு. செ. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் திருத்த சட்ட முன்வடிவின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். மடாலயங்கள் மீது அதிக ஆதிக்கம் செலுத்துவதற்கு வழிவகை செய்கிற வகையில் ஆணையாளருக்கு அதிக அதிகாரங்களை அளிக்கிற வகையில் இந்த மசோதா இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் கிருத்துவ மடாலயங்கள் மீதோ அல்லது முஸ்லீம் பள்ளிவாசல்கள் மீதோ நாம் கொண்டுவரமுடியாத ஒரு சட்டத்தை இந்து அறநிலயங்கள் மீது, மடாலயங்கள் மீது இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக நாம் இங்கே கொண்டுவந்திருக்கிறோம். நான் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அறநிலையங்களை நிர்வகிப்பதற்கு அல்லது கண்காணிப்பதற்கு ஏற்கனவே நம் சட்டத்தில் வழிவகைகள் இருக்கின்றன. இந்த மடாலயங்களை கவனித்துக்கொள்ள அல்லது கணக்குகளை தணிக்கை செய்ய இந்து சமய அறநிலையத் துறையில் தனியாக ஆடிட் விங்க் என்று இருக்கிறது. தணிக்கைத் துறை தனியாக இருக்கிறது. எனவே இந்த மடங்களை அல்லது கோவில்களை கண்காணிக்க அல்லது ஆதிக்கம் செலுத்த மேற்கொண்டும் இந்தச் சட்டம் தேவை இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். காரணம், மடாலயங்கள் மீது நம் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு தனிக் கவனம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அண்மைக்

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. செ. இராமலிங்கம்]

காலத்தில். எனவே குறிப்பிட்ட ஒன்றிரண்டு மடங்களைக் கவனத்தில்கொண்டு இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன்.

இன்றையதினம் ஆணையருக்கு இந்த மடாலயங்களை ஆதிக்கம் செலுத்த அதிகாரங்கள் கொடுப்பதில் எனக்கு கருத்து வேற்றுமை கிடையாது. ஆனால் முன்னமேயே ஆணையருக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்கள் முறையாகப் பயன்படுத்தப்படுகின்றனவா என்பதை நாம் இந்த நேரத்தில் கவனித்துப் பார்க்க வேண்டும். இன்றையதினம் குற்றாலத்தில் உள்ள ஆதிகேசவப்பெருமாள் கோவில், மன்மத ஈசன் கோவில் அறங்காவலர்களாக ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களை ஆணையாளர் நியமித்திருக்கிறார்கள்.

அந்த அறங்காவலர்கள் தவறு செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி அவர்களை நீக்கவேண்டும் என்றும் தனி அதிகாரியைப் போட்டு அந்தக் கோவில்களை நிர்வகிக்கவேண்டும் என்றும் கும்பகோணம் உதவி ஆணையாளர் ஆணையாளருக்கு பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் ஆணையாளர் உதவி ஆணையாளரின் பரிந்துரையை மறுத்து மீண்டும் அதே அறங்காவலர்கள் பணியில் ஈடுபடவும், கூடுதல் அறங்காவலர்களை நியமித்தும் ஆணையிட்டிருக்கிறார்கள். இதைச் சொல்லக் காரணம், முன்னமேயே ஆணையாளருக்கு தேவையான அதிகாரங்கள் கொடுத்திருந்தும் இப்போது கூடுதல் அதிகாரங்களைக் கொடுப்பது மடாலயங்கள் அவர்கள் முறையாக நிர்வகித்துக்கொண்டிருக்கிற அந்த நிர்வாகப் பொறுப்புகளை அரசாங்க ஆதிக்கத்திற்கு திசை திருப்புவதற்காக இந்த அதிகாரம் அதிகம் செலுத்துவதற்காக இந்த சட்டம் வழிவகை செய்கிறது என்று கூற விரும்புகிறேன்.

அதேபோல் என்னுடைய திருவிடைமருதூர் தாலுகாவில் இருக்கிற குறிச்சியில் ஒரு அம்மன்கோவில் இருக்கிறது. அந்த அம்மன் கோவிலுக்கு ஆளும் கட்சி யச் சேர்ந்த கிருஷ்ணமூர்த்தி என்பவரை அறங்காவலராக நியமித்திருக்கிறார்கள். அந்த அறங்காவலர் அந்த அம்மன் கோவிலுக்குச் சொந்தமான நிலங்களையெல்லாம் அவர்கள் இஷ்டப்படி தன் சொந்தப் பொறுப்பில் குத்தகைக்கு விடுவதும் ஏலம் விடுவதும் போன்ற காரியங்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இதுவரை எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லையென்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்துகிறபோது மடாலயங்களில் பொறுப்பில் இருக்கிறவர்கள், மடாதிபதியாக இருக்கக்கூடியவர்கள், தாலவர்களாக இருக்கக்கூடியவர்கள் இன்னின்ன தகுதிகள் பெற்றிருக்கவேண்டும் எனச் சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறார்கள். இந்தக் கூற்றுப்படி மடாலயங்களில் அறங்காவலர்களாக பணியாற்றக்கூடியவர்கள் இந்து சமயத்தில் நம்பிக்க உடையவராக இருக்கவேண்டும். மணமாகத் தவர்களாக இருக்கவேண்டும். ஆகமவிதிகள் எல்லாம் தவறாது கட்டப்பிடிக்கவேண்டும். இப்படிப்பட்ட விதிகள் எல்லாம் போட்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. செ. இராமலிங்கம்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

ஆனால் இவ்வகளையெல்லாம் முறையாகப் பின்பற்றுகிறார்கள் என்பதுபற்றி அல்லது இதுபற்றி வழக்கு வந்தால் அவர்கள் அதை விசாரிப்பதுபற்றி ஏற்கனவே நீதிமன்றம் விசாரித்திருக்கிறது. பல்வேறு வழக்குகளில் நீதிமன்றங்களால் விசாரிக்கப்பட்டு தீர்ப்புகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அண்மைக் காலத்தில் கூட திருப்பனந்தாள் மடம் பற்றிய ஒரு வழக்கு நடைபெற்றிருப்பது உங்களுக்கு நினைவிருக்கலாம். அந்த மடத்திற்கு மடாதிபதியாக வர தகுதியுடையவர் யார் என்பதுபற்றி உச்ச நீதிமன்றம் வரை சென்று மடாதிபதி யார் என்று தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒவ்வொரு நீதிமன்றத்திலும் பல்வேறு முரண்பட்ட தீர்ப்புகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட இக்கட்டான நிலையில் ஆணையர் முறையான தீர்ப்பு வழங்கமுடியுமா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

எனவே, ஏற்கனவே இருக்கின்ற முறைப்படி இந்த மடாலயத் தலைவராக இருக்கக்கூடிய தகுதியானவர்களை அல்லது வாரிசாக வரக்கூடியவர்களை தீர்மானிக்கின்ற பொறுப்புக்கள் எல்லாம் நீதிமன்றத்திலே இருப்பதுதான் நல்லது என்று கருதுகிறேன். இல்லாவிட்டால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் செளரிராஜன் அவர்கள் கூறியதுபோல், மீண்டும் மடாதிபதிகளும் அல்லது அறங்காவலர்களும் அரசியல்வாதிகளையும் அல்லது அமைச்சர்களையும் சுற்றிக் கொண்டிருக்கின்ற நிலைமை ஏற்படும் என்பதை கவனத்தில் கொண்டு, எந்த ஒரு நல்ல நோக்கத்திற்காக இந்த அறநிலையங்களும், மடாலயங்களும் தோற்றுவிக்கப்பட்டனவோ, அந்தக் காரியங்களுக்கு குந்தகம் ஏற்படாத வகையில், தன்னிச்சையாக செயல்பட அனுமதிக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மடாலயங்களிலே சில தவறுகள் ஏற்படுகின்றன என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், இப்படிப்பட்ட குறைகளை நிவர்த்திப்பதற்காக என்னென்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள வேண்டுமோ, அவைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். குறிப்பாக சொல்ல வேண்டுமானால், இன்றையதினம் பல்வேறு மடாலயங்களிலே ஏராளமான நிலச் சொத்துக்கள் இருக்கின்றன. அந்த நிலச் சொத்துக்கள் முறையாக மடங்கள் அல்லது மடாதிபதிகளால் நிர்வகிக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே, அப்பேர்ப்பட்ட மடாலயங்களில் இருக்கின்ற நிலங்களை தக்க முறையில், முறையாக பயன்படுத்திக்கொள்ள நாம் சட்டங்களை கொண்டு வரலாம். மாறாக, இப்படி அறங்காவலர்களுக்குப் பதிலாக, மடாதிபதிகளுக்குப் பதிலாக ஆணையாளருக்கு நாம் அதிகாரம் வழங்கினால், நாம் நினைக்கின்ற அந்த முறையில் அந்த மடாலயங்கள் செம்மையாகச் செயல்பட முடியாது. மாறாக, அரசுக்குச் சாதகமாக, ஆளும்கட்சிக்கு சாதகமாக அமையுமே தவிர, நாம் எதிர்ப்பார்க்கின்ற அளவுக்கு செம்மையாக, அற நோக்கத்தோடு மடாதிபதிகள் நடத்த முடியாது. எனவே, இப்படிப்பட்ட அதிகாரங்களை ஆணையாளருக்கு வழங்கப்படுவதற்குப் பதிலாக, முன்னரே அரசுத் தரப்பிலே

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. செ. இராமலிங்கம்]

இருக்கின்ற தணிக்கையாளர் மூலமாக இந்த மடாலயங்களை நாம் செம்மையான முறையில் பாதுகாக்க முடியும்; கண்காணிக்க முடியும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தற்போது 25,000 ரூபாய்க்கு மேல் செலவிட வேண்டுமானால், ஒவ்வொரு முறையும் ஆணையாளர் அவர்களின் அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் செலவிட வேண்டுமென்ற விதிமுறையை இப்போது இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக நாம் வற்புறுத்துகிறோம். ஆனால், அப்படிப்பட்ட இந்தச் சட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்வதன் மூலமாக ஒவ்வொரு தடவையும் அவர்கள் அரசாங்கத்தையோ அல்லது அமைச்சரையோ சம்பந்தப்பட்ட மடாலயங்கள் அணுகவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். மடாலயங்கள் தங்கள் இச்சையாக உடனடியாக இயங்க முடியாத நிலை ஏற்படும். எனவே, இப்படிப்பட்ட ஷரத்துக்களைபுகுத்துவதன் மூலமாக, மறைமுகமாக மடாலயங்களின்மீது ஆளுநர் கட்சி தங்கள் ஆதிக்கத்தை, அதிகாரத்தைத் திணிப்பதற்குத்தான் இது உதவும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். எனவே, மடாலயங்கள் அல்லது மடங்களில் நடைபெறுகின்ற ஒழுங்கீனங்களைக் கண்டிக்க நாம் தேவையான சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும். எனவே, தனிப்பட்டவர்களால் ஏற்படுத்தப்பட்ட இப்படிப்பட்ட அறநிலையங்களிலே நேரடியாக அரசாங்கம் தலையிடுவது முறையாகாது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேபோன்று, கடந்த மே மாதம் கும்பகோணத்திற்கு அருகாமையிலுள்ள நாச்சியார்கோவிலில் உள்ள ஆகாசமாரியம்மன் கோயிலிலே ஒரு தீ விபத்து ஏற்பட்டது. அந்த தீ விபத்திலே ஏறத்தாழ 55 வீடுகள் பாதிக்கப்பட்டன. அப்படி பாதிக்கப்பட்ட நேரத்திலே, அருகாமையிலே உள்ள மடாலயத்தின் மூலமாக உணவு அல்லது அங்கு தேவைப்படுகின்ற வசதிகள் எல்லாம் செய்து கொடுக்கப்பட்டது. அரசுத் தரப்பிலேகூட உடனடியாக உதவி செய்யவில்லை. இதைக் கூறுவதற்குக் காரணம், இப்படிப்பட்ட சமயங்களிலே செய்யக்கூடிய தர்ம காரியங்களுக்குகூட, அரசின் அனுமதி பெற்றுத்தான் ஆகவேண்டுமென்ற ஒரு நிலை ஏற்படுமானால், அது பொதுமக்களை பாதிக்கும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அந்த ஆகாசமாரியம்மன் கோயிலிலே ஏற்பட்ட தீ விபத்தினால், பாதிக்கப்பட்ட 55 வீடுகளிலே, அரசு 30 பேர்களுக்கு மட்டுமே 200 ரூபாய் வழங்கப்படுவதற்கான தகுதி இருக்கிறது என்று சொல்லி, 30 பேர்களுக்கு மட்டுமே வழங்கியிருக்கிறார்கள். மீதமுள்ளவர்களுக்கு வழங்கப்படவில்லை. அதேபோன்று, கோயிலிலே 3 பூசாரிகள் இறந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் குடும்பத்திற்கும் இந்த அரசு எந்த உதவியும் கொடுக்கவில்லை. உடனே, அவர்களுக்கெல்லாம் தக்க நிவாரணம் கொடுத்து உதவ வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு, செ. இராமலிங்கம்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

[பிற்பகல் 12.50]

எனவே, இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக எந்த நோக்கத்திற்காக இந்த மடாலயங்கள், ஆலயங்கள் துவக்கப்பட்டனவோ, அமைக்கப்பட்டனவோ அதற்கு மாறாகச் செயல்படுகிற நிலைமையை இந்தச் சட்டம் ஏற்படுத்தும் நிலைமையில் இந்தச் சட்டத்தை எதிர்த்து அமைகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவையின் முன்னாலே வைக்கப்பெற்ற 1981 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் திருத்த சட்டத்தின் வடிவைப் பற்றி அநேகமாக எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பொதுவாக வரவேற்று அப்படி வரவேற்கிற நேரத்திலேயே இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு ஏதாவது தவறுகள் நடைபெற்று விடுமோ என்கின்ற ஐயப்பாட்டினையும் சில உறுப்பினர்கள் எழுப்பினார்கள். அதிலே ஒரு உறுப்பினர் மாண்புமிகு டாக்டர் செளரி ராஜன் மாத்திரம் இது அரசியல் சட்டத்திற்குப் புறம்பானது, இந்திய உச்ச நீதிமன்றத்திற்குப் போனால் இது செல்லுபடியாகாது. தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு விடும் என்ற வகையில் இங்கே கூறினார்கள். இங்கே கருத்தைத் தெரிவித்த பெரும்பாலானவர்கள் பொதுவாக வரவேற்றதற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

முதலில் நான் தமிழக அரசின் சார்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும், இந்த அவையின் மூலம் நாட்டு மக்களுக்கும், குறிப்பாக இந்து சமயத்தைப் பின்பற்றுகிற கோடிக்கணக்கான மக்களுக்கும் ஒரு உறுதிமொழியை மனத் தூய்மையோடு சந்தேகமின்றித் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தச் சட்டத்திருத்தம் என்பது ஆண்டாண்டு காலமாக இந்து சமயத்திலே நம்பிக்கையுள்ளவர்கள் தாங்கள் வணங்குகின்ற, மதிக்கின்ற மதத் தலைவர்களை அல்லது ஆதினத் தலைவர்களை இழிவு படுத்த வேண்டுமென்றோ, அவர்களுடைய நிர்வாகத்தில் குறுக்கிட வேண்டுமென்றோ, அவர்கள் சிறந்த முறையில் ஆற்றிக் கொண்டிருக்கும் பணிகளை தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்றோ, அவர்களை மக்கள் முன்னால் குற்றவாளிகளாக ஆக்கிக் காட்ட வேண்டுமென்றோ எந்த விதமான அடிப்படைக் எண்ணத்திலும் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்படவில்லை என்பதை நான் இதை நாட்டு மக்களுக்கு, குறிப்பாக இந்து சமயத்தில் இருக்கிற மக்களுக்கு பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டம் 1925 ஆம் ஆண்டில் தொடங்கி 55 ஆண்டு களுக்குப் பின்னாலே ஒரு திருத்தம் வருகிறது. அதற்கு முன்னால் இந்து சமய அறக்கட்டளைகளுக்கோ, சமயத்திற்கோ ஒரு சட்டம் வேண்டும், விதிகள் வேண்டுமென்ற நிலைமையே இல்லாமல்தான் இருந்தது. 1925 ஆம் ஆண்டிலேதான் இந்து சமயத்தைப் பற்றிய நிர்வாக முறைகள் ஒரு சட்டத்திட்டத்திற்குள்ளே கொண்டு வரப்பட வேண்டுமென்ற உணர்வு மாநிலத்திலே

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இது ஒரு வளர்ச்சியைக் காட்டுகிறது. 1925 ஆம் ஆண்டில் உருவாக்கப்பட்ட அன்றைக்கு இருந்த இந்து சமய நிறுவனம்—போர்டு; அதற்குப் பிறகு 1935-36-ல் திருத்தப்பட்ட சட்டமாக வந்தது. அதற்குப் பிறகு 1959 ஆம் ஆண்டில் சட்டம் திருத்தப்பெற்று இப்போது நடைமுறையில் இருக்கிற இந்த சமய அறக் கட்டளைகள் சட்டம் என்கின்றவகையில் நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற சட்டத்திற்குத்தான் இப்போது திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அநேகமாக இங்கு பேசிய எல்லா உறுப்பினர்களும்—டாக்டர் செளரிராஜன் அவர்களைத் தவிர, இந்தத் திருத்தம் வரவேற்கப்பட வேண்டியதுதான் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். மடாலயங்களில் ஆதீனகர்த்தர்கள் மற்றவர்கள் நிர்வாகத்தில் ஏற்படக் கூடிய தவறுகள் களையப்பட வேண்டியதுதான் என்று பொதுவாக ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி ஒத்துக் கொண்ட அடிப்படையில்தான் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வருகிறோம். இதிலே வேறு எந்தவிதமான நோக்கமும் இல்லை. ஏதோ சில மதத் தலைவர்களுக்கு ஆதரவு அளிப்பது போலவும், சில மதத் தலைவர்களுக்கு ஆதரவு அளிக்காதது போலவும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த பாபு ஜனார்த்தனம் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதை நான் வன்மையாக மறுக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட உள்நோக்கத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. காரணம், இந்த மடாலயங்கள் பற்றியும், மடாதிபதிகள் பற்றியும் நம்மையெல்லாம் ஆளாக்கிய தந்தை பெரியார் அவர்களும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் எப்படியெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் நினைவு கூர்ந்து பார்க்க வேண்டும்.

அப்படிப் பார்க்கிறபோது நமக்கு வேண்டியவர்கள் யார், வேண்டாதவர்கள் யார் என்று நம் முன்னால் யாரும் வர மாட்டார்கள். அதையெல்லாம்விட இங்கே குறிப்பிட்டார்களே சந்திரகாந்தாநாடகம். அதிலே இருக்கின்ற சம்பவங்களை எல்லாம் பார்த்தால் இன்றைக்கு நாமெல்லாம் எண்ணிப் பார்க்க முடியாத பேசவே அஞ்சுகிற நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் அதிலே வந்திருக்கின்றன. அந்த நாடகங்கள், நாவல்கள் எல்லாம் நீண்ட காலமாக மதத்துறையில் மடாதிபதி என்ற பொறுப்பிலே இருந்த சிலர் தவறுகள் இழைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை அவ்வப்போது மக்கள் மன்றத்தின் முன்னாலே சுட்டிக்காட்டப்பட்டு வந்திருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது.

இந்தச் சட்டத் திருத்தம் அடிபட்டுப்போகும் என்று டாக்டர் செளரிராஜன் சொன்னார்கள். உச்ச நீதிமன்றத்தின் முன்னாலே சில வழக்குகள் சென்று அந்த வழக்குகளிலே எப்படிப்பட்ட தீர்ப்புகள் மடத்தின் சார்பிலே வழங்கப்பட்டு இருக்கின்றன என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்து அருகிலே இருக்கிற ஆந்திர மாநிலத்திலே எத்தகைய சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள், எப்படி திருப்பதி புகழ்பெற்ற ஆலயம் ஒரு மகந்து என்கிற மடாதிபதியிடமிருந்து எடுக்கப்பட்ட ஆலயமாக ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியின் நிர்வாகத்தில்

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு அந்தத் திருத்தங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு இருக்கின்றன என்று பார்த்து அந்த அடிப்படையிலேதான் திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம்.

அது எப்படி செல்லுபடியாகும், என்று பார்த்துக் கொண்டு நாம் சட்டங்களைச் செய்ய முடியாது. சட்டங்களைச் செய்கிறபோது திரு. இளையமுருமாள் அவர்கள் சொன்னதைப்போல் மக்களுடைய நன்மைக்காக செய்கிறோம், அது பின்னாலே நீதிமன்றங்களுக்குப் போகிறபோது அந்த அந்த நீதிமன்றங்களினுடைய உணர்வுகளுக்கு ஏற்றபடி அவர்கள் கருதுகிறபடி தீர்ப்புகள் வழங்கப்படுகின்றன. ஆகவே என்ன தீர்ப்பு வழங்கப்படும் என்று முன்னாலேயே நாம் திட்டமிட்டு சில காரியங்களைச் செய்யவேண்டியதுதான்—இருந்தாலும் கூட முன் மாதிரிகளை வைத்துக்கொண்டு சில சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வருகிறோம். அதிலும் சில நேரங்களிலே செல்லாது என்று வந்துவிடுகின்றது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் வரக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இங்கே ஒரு ஆணையாளர் ஒரு உத்திரவைப் போட்டால் நீதிமன்றங்கள் அதற்கு ஒரு இடைக்காலத் தடைவைப் பிறப்பிக்கக்கூடாது என்றே விதியைச் செய்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் அதை கடுமையாக எதிர்த்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்கள் சொன்ன பிற்பகுதியிலே அதற்கு பதிலையும் சமாதானத்தையும் அவர்களே சொல்லிவிட்டார்கள். வழக்கு மன்றத்திற்குப் போனால் எத்தனை ஆண்டு காலமாகும் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு அது தான் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. ஒரு இடத்திலே தவறு இருக்கிறது என்று அராங்கம் கண்டுபிடித்து, அந்நிலையத் துறை கண்டுபிடித்து அதைத் தடுப்பதற்கு ஒரு ஆணையைப் பிறப்பித்தால் உடனே ஒரு வழக்கறிஞரைப் பிடித்துக்கொண்டுபோய் ஒரு ஸ்டேயை வாங்கிவிட்டால் அது எத்தனை ஆண்டுகள் ஆகும் என்பதை அவர்களே ஒத்துக்கொண்டார்கள். ஆகவே தான் இடைக்காலத் தடை என்கின்ற ஒரு பயங்கரமான முட்டுக்கட்டை சமுதாய முன்னேற்றத்திற்கு பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு பல்வேறு வகைகளிலே போடப்படுகிற முட்டுக்கட்டையாக இன்றைக்கு ஸ்டே, தடையாணை பயன்படுத்தப்படுகிறது. அதை அவர்களே ஒத்துக்கொண்டார்கள். வழக்கு மன்றத்திற்குப் போனால்....

திரு. ப. நெடுமாறன்: ஸ்டே பற்றிய பிரச்சினையைக் குறித்து அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். நீதிமன்றத்திற்குப் போனால் நீண்டகாலமாகிறது, அது சமுதாய முன்னேற்றத்திற்கு முட்டுக்கட்டையாகிறது என்று சொன்னார்கள். அதற்காகத்தான் டிரிபியூனல் போடவேண்டுமென்ற யோசனையை நானும் மற்ற நண்பர்களும் வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். டிரிபியூனலுக்குப் போனால் வேலை உடனடியாக முடியும். அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: அருள்கூர்ந்து என்னுடைய பேச்சை முழுமையாகக் கேட்டுவிட்டால் நீங்கள் எழுப்பிய சந்தேகங்களுக்கு எல்லாம்நான்பதிவைத்தந்துவிடுவேன். இப்படி இடைமறித்து சந்தேகம் எழுப்ப வேண்டிய அவசியமிருக்காது. நான் சொல்வதற்குக் காரணம், ஒரு ஷரத்தை ஏன் சேர்த்து இருக்கிறீர்கள் என்று கேட்டதற்கு நாம் அனுபவப் பட்டிருக்கிறோம், நாம் அடிபட்டு இருக்கிறோம், அதனாலே அந்த அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டு சில திருத்தச் சட்டங்களைக் கொண்டு வருகிறோம் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். அதைப் போல மடம், மற்றும் மதத் தலைவர்கள், ஆதினத் தலைவர்கள் என்பதை பற்றி மாத்திரம் சுருக்கமாகக் கருத்தைச் சொல்கிறேன். இது ஏற்படுத்தப்பட்ட காலம் என்றைக்கு என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அன்றைக்கு சமுதாயத்தின் நிலைமை எப்படி இருந்தது. அன்றைக்கு அரசியல் சட்டம் இருந்ததா? அன்றைக்கு சட்டமன்றம் இருந்ததா? அன்றைக்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இருந்தார்களா? அன்றைக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசு முறை இருந்ததா? ஒரு காலத்திலே ஏற்படுத்தப்பட்ட பல்வேறு முறைகளை, பல்வேறு நிகழ்ச்சிகளை சட்டங்கள் மூலம் மாற்றிக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். நம்முடைய தேவைக்கு ஏற்றவாறு காலத்திற்கு ஏற்றவாறு மக்களுக்கு ஏற்றவாறு சட்டத் திருத்தங்களைச் செய்து கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அப்படி வருகிறபோது அறநிலையங்களுக்கு எல்லாம் சட்டம் வேண்டுமென்று ஒருகட்டுப்பாடு வேண்டுமென்று 1925 இல் முயற்சி எடுத்து இருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 1.00]

ஆகவே அது தொடர்பாக 55 ஆண்டுகள் கழித்து இன்றையதினம் 1981 ஆம் ஆண்டு ஒரு சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். அதுவும் நம்மக்கு ஏற்பட்ட அனுபவத்தின் விளைவாக நான் கேட்கிறேன், நம்முடைய மடத் தலைவர்களின் பெயரைச் சொல்லிக் குறிப்பிட நான் விரும்பவில்லை. அப்படிச் சொன்னால் இவர்களைக் குற்றம் சொன்னார்கள், அவர்களைக் குற்றம் சொல்லவில்லை என்ற உணர்வை எதிர்க்கட்சியிலே இருப்பவர்கள் வெளியிலே சொல்லக்கூடும். ஆகவே, நான் பொதுவாகச் சொல்கிறேன்.

இன்றைக்கு இந்த ஆதினங்களிடத்திலே எவ்வளவு பெரிய சொத்துக்கள் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன? இந்தச் சொத்துக்களை நிர்வகிப்பது ஒரு தனி மனிதருடைய பொறுப்பிலே இருக்கிறது. ஒரு காலத்திலே இந்த ஆதினகார்த்தர்கள் ஆண்டவனின் மறு பிறப்பு என்று எண்ணப்பட்டது. நான் இன்றைக்கும் கேட்கிறேன். அந்தத் தத்துவத்தை ஒப்புக்கொள்கிறோமா? ஆண்டவனால் அனுப்பப்பட்ட மறு பிறவி, ஆண்டவனால் படைக்கப்பட்ட மறுபிறப்பு, ஆகவே, அவர்கள் சொன்னதுதான் சட்டம், அவர்கள் வாயால் என்ன சொன்னார்களோ அதுதான் இந்த நாட்டிலே நடைபெற வேண்டும் என்ற தத்துவத்தை ஒப்புக் கொண்டால் இந்தச் சட்டமன்றம் தேவையில்லை. நாடாளுமன்றம் தேவையில்லை, அரசியல் சட்டம் தேவையில்லை. ஆகவே,

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1981 ஆகஸ்ட் 29]

மற்றவைகளுக்கு அப்படிச் சட்டம் கொண்டுவந்து, நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கும் காலத்தில், ஒரு தனி மனிதரிடத்தில், என்றைக்கோ நம்முடைய முன்னோர்கள் நம்பி ஒப்படைத்துப் போய் இருக்கின்ற சொத்துக்களை, செல்வங்களைப் பாதுகாக்கவும் அதைச் செல்வழிக்கவும் ஒரு தனி மனிதரிடத்திலே உரிமையைக் கொடுக்கலாம். அதிலே அரசாங்கமோ, அந்நிலையத்துறையோ தலையிடக் கூடாது என்று 1981 ஆம் ஆண்டிலே ஒரு சட்டமன்றம் சொல்லலாமா? அப்படிச் சொல்லுகின்ற சூழ்நிலை உருவாக வேண்டுமா என்பதை நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்குத் திருவாவடுதுறை மடத்திற்கு 26,813 ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. நஞ்சை நிலம் அல்லது புஞ்சை நிலம். இவ்வளவு ஏக்கர்கள் நிலமும் ஒரு தனி மனிதரின் பொறுப்பிலே, ஆதினகரத்தரின் பொறுப்பிலே இருக்கிறது. அவர் நினைத்தால் என்ன வேண்டுமானாலும் செய்யலாம் என்று இருக்கின்ற அந்த முறையை நாம் இன்னும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்; கணக்கு வழக்கு கேட்கக் கூடாது; யாரும் தலையிடக் கூடாது என்று இருக்க வேண்டுமா? நிர்வாக அதிகாரியைப் போட்டோம், அதற்கும் உச்சநீதி மன்றத்தில் தடை வாங்கிவிட்டார்கள். எக்ஸ்சிக்யூட்டிவ் ஆபீசரைப் போட்டோம். என்ன நடைபெறுகிறது என்று தெரிந்து சொல்வதற்காகப் போட்டோம். அதற்கும் தடையைப் பெற்று விட்டார்கள். நான் அதற்குமேலே போக வில்லை.

இன்றைக்கு மடங்களின் தலைவர்கள் இரண்டு தகுதிகளைப் பெறுகிறார்கள். ஒன்று, மடங்களின் தலைவராக, சமயத் தலைவராக இருக்கிறார். அதேநேரத்திலே அந்த மடங்களோடு இணைக்கப்பட்ட ஆலயங்களுக்கு அவர்கள் பரம்பரை அறங்காவலர்கள் — ஹிரட்டரி டிரஸ்டி. அங்கேதான் நமக்கு அந்த மடங்களின் தன்மைகளைப் பொறுத்தவரையில், சொத்துக்களைப் பொறுத்த வரையில் சிக்கல்கள் வருகின்றன. அந்த மடங்களைப் பொறுத்தவரையில் என்னைக் கேட்காதே என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தால், ஒரு வேளை மத நம்பிக்கையுள்ளவர்கள் இன்னும் கொஞ்சம் காலம்கழித்து வேண்டுமானால் தலையிடுகின்ற உணர்வைப் பெறலாம் என்று கூறக்கூடும்.

ஆனால், நிர்வாகியாக, அறங்காவலர்களாக இருக்கின்ற ஆலயங்களிலும் நாம் கணக்குகேட்கக்கூடாது; அதன்வருமானத்தைப் பற்றிக் கேட்கக் கூடாது என்று சொல்வதா? அப்படி இன்றைக்கு நம் மடத் தலைவர்களின் பொறுப்பிலே இருக்கின்ற ஆலயங்களின் எண்ணிக்கை 55. அவர்கள் தந்திருக்கின்ற வருமானக் கணக்குப் படி — நம் கணக்குப்படி அல்ல — 65,29,373 ரூபாய் ஒரே ஒரு ஆண்டுக்கு. அந்த மடத்திற்கு வருமானம் 61,26,000 ரூபாய். ஆகவே, கிட்டத்தட்ட 1,26,55,000-த்துச் சொச்சம் ரூபாய் அவர்கள் தருகின்ற கணக்கின்படி வருமானம் வருகிறது. இந்த வருமானத்தை ஒருவர், அது திருவாவடுதுறை மடம் என்றாலும் தர்மபுரம் மடம் என்றாலும், அல்லது அகோபில மடம் என்று சொன்னார்களே, அதுவாக இருந்தாலும், இப்படி அவர்கள்

1981 ஆகஸ்ட் 29] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

தங்கள் இஷ்டப்படி எதை வேண்டுமானாலும் செய்யலாம் என்று இன்னும் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கின்ற ஒரு உணர்வை நாம் ஏற்கிறோமா என்பது தான் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின் மூலம் நான் கேட்கின்ற கேள்வி.

மடங்களில் தலையிடவேண்டுமென்ற உணர்வே எங்களுக்கு இல்லை. ஆனால், சமீபத்திலே தஞ்சையிலே ஒரு மடாதிபதி தன்னுடைய உடல்நிலையைக் குறித்து அவருக்கே சந்தேகம் வந்து, அவர் குற்றாலத்திற்குக் குடும்பத்தோடு போய் இருக்கிறார். இங்கே மடாதிபதிக்கிடும்பம் இருக்கக் கூடாது என்பது மடத்தின் விதி. அதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரய்யா அவர்களுக்குச் சொல்லிவிடுகிறேன், எந்த மடத்தில் என்னென்ன பழக்க வழக்கங்கள் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதில் நாம் நுழைய வில்லை. சில மடங்களில் கல்யாணம் செய்து கொள்ளாமல் இருக்க வேண்டுமென்பது விதி. சில மடங்களில், கல்யாணம் ஆனவர்களாக இருந்தால், மடத் தலைவராக ஆனபிறகு துறவறம் பூண வேண்டுமென்பது விதி. அந்த விதிகள் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறோமேதவிர, அந்த விதிகளில், மரபுகளில் பழக்கவழக்கங்களிலெல்லாம் நாம் நுழையவில்லை. திருவாவடுதுறை ஆதீனத்தைப் பொறுத்தவரை அவர்கள் குடும்பத்தோடு குற்றாலத்திற்குப் போய் சங்கரன்கோயிலுக்கு வந்து, கோயிலைச் சுற்றி வருகிறபொழுது, அங்கே மயக்கம் போட்டுவிழுந்து, ஆஸ்பத்திரியிலே அனுமதிக்கப்பட்டு, அவசரம், அவசரமாக, அந்தத் திருவாவடுதுறை மடத்தினுடைய இவ்வளவு பெரியசொத்துக்களுக்கு வாரிசாகத் திருநெல்வேலியிலிருந்து — ஒரு குமாஸ்தா வேலை பார்த்துக் கொண்டிருந்த ஒருவரக் கொண்டு வந்து விட்டார்கள் என்று — எங்களுக்குத் தெரிகிறது, — இந்த மடத்திலே நம்பிக்கையுள்ள சில முக்கியஸ்தர்கள், சில பெரியவர்கள், முன்னாள் இந்தியப் பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாயை இந்த மடத்திற்குக் கூட்டிக் கொண்டு போனவர்கள் எழுத்து மூலம் தகவல் தந்திருக்கிறார்கள். இப்படி ஒரு அநியாயம் நடந்திருக்கிறது திருவாவடுதுறைமடத்திலே. அவர் இயலாமையிலே இருக்கிறார். ஆகவே அவருடைய காலத்திற்குள்ளே அந்தச் சட்டத்திட்டத்தின்படி, அவர் ஒருவரை நியமித்து விட்டால், செல்லுபடியாகும். யாரையும் நியமிக்காமல் அவர்கள் காலமாகி விடுவார்களே யானால் அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளும். அதற்காக ஒரு ஆணை, அங்கேயிருந்த தகுதி மிக்கவர்களை, படித்தவர்களை, ஆகமங்களைத் தெரிந்தவர்களை, வேறு நல்ல புலவர்களை, பண்டிதர்கள் எல்லாம் ஒதுக்கி வைத்து விட்டு, நீக்கிவிட்டு, திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலேயுள்ள அம்பாசமுத்திரத்திலே மில்லிலே வேலை செய்து கொண்டிருந்த ஒருவரைக் கொண்டு வந்து அவருக்கு உரிய பட்டம் கட்டி, 5 மாதத்திற்குள்ளே அவரை அடுத்த வாரிசாக நியமித்து விட்டார்கள் என்கிற தகவலை எங்களுக்குத் தந்ததே சமயத்திலே ஈடுபட்டிருக்கிற மிகப் பெரியவர்கள்; அந்த சமயத்தோடு, அந்த மடத்தோடு தொடர்புடையவர்கள்; பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாயைக் கொண்டு போய் விழா நடத்தியவர்கள். அவர்கள் சொன்னதற்குப் பிறகுதான் நாங்களே

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1981 ஆகஸ்ட் 29]

நோட்டீஸ் விட்டோம். உடனே அந்த மடத் தலைவர் சொன்னார், 'உனக்கு அதிகாரம் இல்லை போ. நான் எவரையும் நியமிப்பேன்,' என்று.

நான் இந்தத் திருவாவடுதுறை மடத்தினுடைய வரலாற்றைச் சொல்கிறேன். அந்தத் திருவாவடுதுறை மடம் இந்தத் தமிழ் நாட்டிலே சைவ சமயத்தை மாத்திரம் வளர்க்கவில்லை, தமிழையும் வளர்த்துக் காப்பாற்றிய மடம். அங்கேதான் மகாவித்வான்மீனாட்சி சுந்தரம் பிள்ளை, அங்கேதான் டாக்டர் உ.வே. சாமிநாதய்யர், அங்கேதான் வேதநாயகம் பிள்ளை இப்படி தமிழை வளர்ப்பதற்காக, தமிழ் அறிஞர்களுக்கெல்லாம் இடம் கொடுத்து வளர்த்த அந்த மடம், இன்றைக்கு எப்படியிருக்கிறது. அங்கே ஆதினகர்த்தாவாக இருக்கிறவர் எவ்வளவு பெரிய தமிழ்ப் புலமை பெற்றவர் என்பதை நான் சொல்லக் கூடாது. சொன்னால் நான் யாரையோ பிரித்துப் பேசுகிறேன் என்று சொல்வார்கள். எப்படிப்பட்ட ஒரு தாழ்ந்த நிலைக்கு நம்முடைய சமயத்தையும் சமுதாயத்தையும் கொண்டு வந்து விட்டோம், மடங்களையும் கொண்டு வந்து விட்டோம். இந்த நிலைமை இன்னும் அனுமதிக்கப்படவேண்டுமா என்பதனாலேதான் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் வருகிறதே தவிர, இந்தச் சட்டத் திருத்தம் வந்ததனாலே நாம் உள்ளே நுழைந்து எல்லா அதிகாரத்தையும் எடுத்துக்கொள்வது என்பது அல்ல என்பதை நான் நிச்சயமாக சொல்கிறேன்.

இங்கே என்னிடத்திலே இருக்கிற புள்ளி விவரங்கள் அத்தனையும், எந்த, எந்த மடங்களிலே ஊழல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன, கணக்கு வழக்குகளிலே தவறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பற்றியவை தான். அனைத்தையும் சொல்ல நேரமில்லை. சிலவற்றைச் சொல்கிறேன், மறுபடியும் திருவாடுவதுறை மடத்தைப் பற்றித்தான் நான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ரூ. 2,02,33,206 வசூல் பாக்கி வைக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கணக்கு தருகிறார்கள். ரூ. 2 கோடிக்கு மேல் வசூல் செய்யவில்லையென்று சொல்கிறார்கள், அவ்வளவுதான். அதற்கு மேலே நம்மாலே கேட்க முடியாது. அங்கே எந்த அதிகாரியையும் நாம் நியமிக்க முடியாது. கிராமக் கர்ணம் — அரசாங்கம் போடுகிறதே அந்தக் கர்ணம் அல்ல; அவர்களே, அங்கே ஒரு கர்ணத்தைப் போடுகிறார்கள்; அப்படிப்போடுகிற கர்ணத்துடைய பொறுப்பிலே ஒவ்வொரு ஊரிலேயும், ஒரு ஊரிலே ரூ. 33,615; ரூ. 26,379; இன்னொரு ஊரிலே ரூ. 29,520, ரூ. 19,609; இப்படிப் பல்லாயிரக் கணக்கில், பாக்கிகள் இலட்சக்கணக்கில் நிதி மாற்றங்கள் நடக்கின்றன. அதுவும் மடங்களிலே வருகிற பாத காணிக்கைகள் எங்களுக்குச் சொந்தம் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் பரம்பரை அங்காவலர்களாகவும் இருக்கிறார்கள், அங்கேயிருந்தும் நிதியை எடுத்துச் செலவு செய்கிறார்கள், கேட்கக் கூடாது என்கிறார்கள். 90வே, அதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் ஆகாண் வந்திருக்கிறோம்.

1981 ஆகஸ்ட் 29] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

ஆணையருக்கு அதிகாரத்தைத் தந்திருக்கிறீர்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆணையர் என்பவர், ஏற்கனவே இருக்கிற சட்டத்திலேயே, நீதிபதிக்கு உள்ள அதிகாரத்தையும் பெற்றவர் தான். ஆணையர் நிர்வாக அதிகாரி மாத்திரம் அல்ல, அவர் குவாணி ஜுடிஷியல் அதிகாரியுங்கூட. ஆகவே, அது இப்பெழுத்து செய்த சட்டம் அல்ல, முன்னாலே இருக்கிற சட்டம். ஆகவே, ஆணையருக்கு நீதிபதிக்குள்ள அதிகாரமும் இருக்கிறது. அதிலே இந்தத் திருத்தத்தை நீங்கள் கவனித்துப் பார்த்திருந்தால் தெரியும், ஒருவரை நீக்க வேண்டுமானால் அல்லது தற்காலிகமாக நீக்க வேண்டுமானால், அரசினுடைய அனுமதியைப் பெற்றதற்குப் பிறகுதான் நீக்க வேண்டுமென்றே இருக்கிறது. ஆணையாளர் இஷ்டப்படி செய்து விட முடியாது. ஆகவே, ஒரு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆட்சியை, அரசை, இந்த நாட்டு மக்களுடைய நன்மையாக கருதுகிற ஒரு ஆட்சியை, அது எந்த ஆட்சியாக இருந்தாலும் சரி, கேட்டுத்தான் செய்ய வேண்டுமென்பதிலிருந்து, அரசே பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறது என்பதுதான் பிரச்சனையே தவிர, ஆணையாளருக்கு தனியாக வேறு அதிகாரம், என்பதல்ல. இதுவும் ஆந்திராவின் சட்டத் திருத்தத்திலேயே இருக்கிறது.

[பிற்பகல் 1:10]

இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். நம்முடைய டாக்டர் செளரிராஜன் அவர்கள் என்டோமென்ட் என்று தானே இருக்கிறது நீங்கள் என்டோமென்டிலே இல்லாததையும் ஏன் கேட்கிறீர்கள் என்று அவர்களுக்கு நான் கவனப்படுத்த விரும்புகிறேன். அதற்குப் பெயரே இண்டு ரிலிஜியஸ் சேரிடபிள் அண்டு என்டோமென்ட். அதை அவர்கள் மறந்துவிட்டார்கள், முன்னாலே இருப்பது சமயம், அந்த அறக்கட்டளைகள் அதற்குப் பிறகு அந்த நிறுவனம் என்டோமென்ட். அது பொதுவாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு நடைமுறையிலே என்ன நடைபெறுகிறது என்றால் முற்காலத்திலே அதற்கு அறக்கட்டளைக்கு ஏற்படுத்தாமல் போய் இருக்கிறார்கள். இப்படிப் பல நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. பெயரைச் சொல்வதற்கு நேரமல்ல. இப்போது ஜனங்கள் கொண்டுபோய் பணத்தைத் தருகிறார்கள். அதைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கோஷைக்குப் பக்த்திலே ஒரு மடத்தைப்பற்றிப் பேசினார்கள். அதுவும் இப்படித் தான்பலபேர்கள் கொண்டுபோய் கொடுக்கிற பணத்தை அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்றால், இது எங்களுக்கு வருகிற பாதகாணிக்கை, எங்களுக்குத் தரப்படுகிற காணிக்கை இதிலே அரசாங்கம் தலையிடக் கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதற்காகத்தான் அந்தப் பாராவையும் போட்டிருக்கிறோம். அதுவும் ஆந்திரா சட்டத்தில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அந்த உணர்வோடுதான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1981 ஆகஸ்டு 29]

ஆணையாளருக்கு ஏற்கெனவே அதிகாரம் இருக்கிறது. அந்த அதிகாரத்தில் லட்ச ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட அந்த அறநிலையங்களிலே அவைகளின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமானால் அரசாங்கத்தினுடைய முன் அனுமதியைப் பெற்றாகவேண்டும். அரசாங்கத்தின் அனுமதிதான் இறுதி ஆணை என்று சொல்லி இருக்கிறோம். அதற்கு மேலே வழக்குமன்றம் போகலாம் என்று இருக்கிறது. அந்த ஸ்டே கூடாது என்று சொல்வதற்குக் காரணம் இன்றைக்கு அனுபவித்துக் கொண்டு இருக்கிற வேதனைதான். பல முன்னேற்றத் திட்டங்களை பல சீர்திருத்தத் திட்டங்கள நிறைவேற்ற முடியாமல் தடையாணைகள் மூலம் தடுக்கப்பட்டிருக்கிறோம். கை கால்கள் கட்டப்பட்டு முடமாக்கப்பட்டிருக்கிறோம். ஆகவே அந்த உணர்வில் வளர்ந்து கொண்டு வருகிற ஜனநாயக யுகத்தில் மக்களுடைய தேவைகளை மனதிலே கொண்டு இந்த சமய நிறுவனங்களும் சமயத் தலைவர்களும் தங்களுக்குள்ள பொறுப்பை உணர்ந்து நடந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதுதான் இந்த சட்ட திருத்தத்தினுடைய அடிப்படை நோக்கமே தவிர, எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் காரணம் இல்லாமல், அவசியம் இல்லாமல், இந்த சமுதாயத்தினுடைய மனதைப் புண்படுத்துகிற வகையில், அவர்களுக்கு ஊறு விளைவிக்கின்ற வகையில் மற்ற மதத்தவர்கள் முன்னாலேயே அவர்களைக் குறை கூறுகிற வகையில் இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அரசாங்கம் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்காது என்பதை நான் இங்கே உறுதி அளித்துத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு இராமலிங்கம் அவர்கள் பேசுகிறபோது நாச்சியார்கோவில் சம்பளித்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நானும் அங்கே அடுத்த நாளை போய்ப் பார்த்தேன். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்து, அதிலே உயிரிழந்தவர்களுக்கும், காயப்பட்டவர்களுக்கும் தக்க நிதி உதவி செய்யவேண்டும் என்று ஆணை பின்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்களும் சுற்றிச் சுற்றி அந்த நாச்சியார்கோவிலைப்பற்றி ஒரு காரியத்தைதான் சொல்ல முடிந்தது. பக்கத்திலே இருக்கிற மடம் செய்த உதவியைச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு எவ்வளவோ நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. பக்கத்திலே இருக்கிற நாச்சியார்கோவில் சாப்பாடு போட்டாது என்றுதான் சொல்ல முடிந்தது. 2 கோடிக்கு பாக்கி வைத்திருக்கிற மடம், ரூ. 1000க்கு சாப்பாடு போட்டதைத் தான் இராமலிங்கத்தால் எடுத்துக் கட்ட முடிந்தது. அவர் பக்கத்திலே இருக்கிறவர். நான் ஏதோ ஒரு மடத்தைக் குறிப்பிட்டதனாலே அவர் மீது காம்ப்யூனர்சியோடு அல்லது குற்றம் சொல்ல வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை.

1981 ஆகஸ்ட் 29] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

இன்றைக்கு எனக்கு வந்திருக்கிற பெயரே—நான் பகுத்தறிவுத் தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய சீடன், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய தம்பி என்று உரிமை கொண்டாடுகிற எனக்கு—அமைச்சர் ஆழ்வாராக ஆகிவிட்டார் என்று மற்றொரு பக்கத்திலே சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பத்திரிகையிலேயும் எழுதிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பொறுப்பை நான் நிச்சயமாக நிறைவேற்றுவேன், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் நிறைவேற்றுவார்கள். ஆகவே, இந்தச் சட்டத் திருத்தம் எந்த உள்நோக்கத்தோடும் கொண்டு வரப்படவில்லை, சட்ட விதிகளின்படி கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. கோடிக்கணக்கான சொத்துக்களை முன்னோர்கள் நம்மை நம்பி விட்டுவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். இது தனி மனிதன் ஒருவனுடைய ஆதிக்கத்தினுள்ளே இருந்து சீரழிக்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்குள்ளே நம்மாலே தலையிட முடியவில்லை. அதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதைத் தொடர்ந்து 'காம்ப்ரஹென்சிவ் லா' என்று சொன்னாரே டாக்டர் செளரிராஜன், அது தயாராகிக் கொண்டிருக்கிறது. அது வரப் போகிறது. அப்படி வருகிற நேரத்திலே, மாண்புமிகு நெடுமாறன் போன்றவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களெல்லாம் பரிசீலிக்கப்பட்டு, இதிலே இணைக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆனால், இத்திருத்தம் அவசரமாக, உடனடியாகக் தேவைப்படுகின்ற ஒன்று—இன்று ஏன் தணிக்கையாளர்களை வைத்துப் பார்க்கக் கூடாது என்றால், தணிக்கையாளர்கள் போய்க் கேட்டால், விவரம் தர மாட்டேன் என்கிறார்கள், ஈ. ஓ. போட்டவுடனே, கோர்ட்டிலே போய் ஸ்டே வாங்கி விட்டார்கள். உங்களுடைய மடத்திற்கு ஈ. ஓ. வேண்டாம். எங்களுடைய கோவில்களுக்கு போடுகிறோம் என்று சொன்னால், வேண்டாம் இங்கேயே வராதீர்கள் என்று சொல்கிறார்கள் என்கிற சூழ்நிலையிலே தான் இந்த சட்டத் திருத்தம் வருகிறது. நான் மீண்டும் சொல்கிறேன், தாய்மையோடு சொல்கிறேன் தமிழக அரசின் சார்பிலே சொல்கிறேன், இந்து மதத்திலே சம்பந்தப்பட்டவர்களை, இந்த மத உணர்வோடு வணக்கத்திற்கு உரியவர்களை, மதத் தலைவர்களை, ஆதீனத் தலைவர்களை புண்படுத்த வேண்டும், குறைவு படுத்த வேண்டும் என்கிற எந்த எண்ணத்தோடும் இந்த சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்படவில்லை. அங்கே லட்சக்கணக்கான, கோடிக்கணக்கான சொத்துக்கள் முறையாக பயன்படுத்த வேண்டும்; முறையாக செலவழிக்க வேண்டும்; முறையாக நாட்டுக்கு பயன்பட வேண்டும்; அவர்களும் அரசியல் சட்டங்களுக்கு கட்டுப்பட வேண்டும். என்றைக்கோ காட்டாட்சி தர்பார் நடந்த காலத்திலே இருந்ததைபோல ஒரு நிலைமை இருக்க அனுமதிக்கக் கூடாது. அது நாகரீகமும் அல்ல. அது அறிவு வளர்ச்சிக்கு ஏற்றதும் அல்ல என்கிற உணர்வோடு தான் இந்த சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1981 ஆகஸ்ட் 29]

எடுத்துச் சொல்லி, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்ன அத்தனை கருத்துக்களும், அதற்கான விதிகளை வகுக்கிற காலத்திலே கவனத்தோடு வகுக்கப்படும்.

தேவையில்லாமல், அவசியமில்லாமல், வேறு உள்நோக்கத் தோடு எந்த மத நிறுவனங்கள், அறநிலையங்களிலும் அரசாங்கம் தலையிடாது என்ற உறுதியைச் சொல்லி, அவர்களுக்குள்ள மதிப்பையும், மரியாதையையும் என்றைக்கும் காப்பாற்றுவதிலே இந்த அரசாங்கம் நின்று நிலைத்து பாடுபடும்; யாருக்கும் குறைவாக இருக்காது என்று உறுதியை சொல்லி இதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெரும ள்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களை கேட்பது, இந்து மதத்திற்கு அறக்கட்டளை கொண்டு வந்ததைப்போல, இஸ்லாமிய மதத்திற்கு வக்போர்டு இருப்பதைப் போல, கிறிஸ்துவ மதத்திலும் பல பிரிவுகள் வந்து கொண்டிருக்கிறது. இதிலே புராட்டெஸ்டென்ட், கத்தோலிக்கர்கள் மட்டுமல்ல; இப்போது கிறிஸ்துவர்கள் இஸ்லாமியர்களாக மாறுகிற அவல நிலை திருப்பத்தூரிலே நடந்திருக்கிறது என்பதால் அவர்களையும் கருதி காம்ப்ரொஹன்சிவ் பில் கொண்டு வருவதிலே அரசு முன் கவனம் செலுத்தி ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பொறுப்பேற்றிருக்கிறது இந்து சமய அற நிலையங்களுடைய துறை. ஆகவே இதுபற்றி நான் இங்கே உறுதி அளித்திருக்கிறேன். வக்ப் போர்டை பற்றியும் சட்டதிருத்தம் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். இனிமேல் நீண்ட காலம் ஒரு சமயம் மட்டும் தான் கட்டுப்படுத்தப்படும், மற்ற சமயங்கள் எல்லாம் கட்டுப்படுத்தப் படாது என்று ஏதோ சட்டத்தைச் சொல்லி, அரசியல் சட்டத்தைக் காட்டி கூறிக் கொண்டிருக்கிற நிலைமை நிலைக்காது என்பதை இந்த நாட்டு மக்கள் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இந்த சட்டத் திருத்தமே இந்திய சர்க்காருடைய அனுமதியைப் பெற்றுத் தான் இங்கே வந்திருக்கிறது என்பதையும், டாக்டர் செளரிராஜன் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணம் இந்து சமயங்களிலே எந்த சமயத்தைப் பற்றிய எந்த சட்டமாக இருந்தாலும் மத்திய சர்க்கார் அனுமதியைப் பெற்று தான் இங்கே வரவேண்டும். ஆகவே எந்த பொது சட்டமும், எந்த பொது நியதியையும் இந்து சமயத்திற்கு மட்டும் தான், வேறு எந்த சமயத்திற்கும் இல்லையென்று இருக்கிற நிலை இல்லை. இந்தியாவிலேயே இனிமேல் அரசியல் சட்டத் திற்கு முன்னால் அனைவரும் சமம்; ஆண்டவனுக்கு முன்னால் அனைவரும் சமம். எம்மதமும் சம்மதம் என்று சொல்கிறவர்களும்

1981 ஆகஸ்ட் 29] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

இதை ஏற்றுக் கொள்வார்கள். ஆகவே நான் இந்து சமய அறநிலையத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் உறுதி அளித்து இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களும் ஏற்கனவே உறுதி அளித்து இருக்கிறார்கள். நீங்கள் எதிர்பார்க்கலாம்.

டாக்டர். கே. செளரிராஜன்: மாண்புமிகு துணைத்தலைவர் அவர்களே, இந்து ரெலிஜியஸ் அண்ட் சாரிட்டிபிள் எண்டோமென்ட் ஆக்ட் என்று கொடுத்திருக்கிறது. அதனுடைய பொருள் எனக்குத் தெரிந்த வரையில் இந்து ரெலிஜியஸ் எண்டோமென்ட்ஸ், இந்து சாரிட்டிபிள் எண்டோமென்ட்ஸ் என்றுதான் இருக்க வேண்டும். சொத்திலாத கோவில்களுக்கு எப்படி அரசாங்கம் அதை பராமரிப்பதற்கு பணம் கொடுக்கிறதோ, அதைப்போல் ஆண்டிகளாக சேர்ந்துள்ள மடங்களுக்கு வசதியுள்ள மடங்களிலிருந்து பணம் கொடுத்து 'ரெலிஜியஸ் பெய்தை' அளிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கேள்வியாக இல்லை, விளக்கத்திற்காக அமைச்சரிடத்திலே கேட்கிறேன். ஒரு மடத்தினுடைய தலைவர் தனக்கு பின்னே வாரிசு என்று, எல்லா குவாலிபிகேஷன்களும் உள்ளவர்களை விட்டு விட்டு திருநெல்வேலியிருந்து, தூத்துக்குடியிலிருந்து ஒருவரை கொண்டு வந்து போடுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அதை எப்படி அவர்கள் நியமிக்கிறார்கள்? அதற்கு மதத் தலைவர்கள் ஏதாவது சொல்கிறார்களா? முறை கெட்டது என்று அமைச்சர் அவர்களோடு சேர்ந்து நானும் ஒத்துக் கொள்கிறேன். அந்த எப்படி நியமிக்கிறார்கள், ஏனென்றால் எங்கள் ஊரிலே மடம் இடையாது, அதற்காகத் தான் கேட்கிறேன், எப்படி அவர்கள் நியமிக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 1-20]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : அதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டத்திருத்தமே வருகிறது. இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டவிதிகளின்படி நடைமுறையின்படி அந்த அதிகாரத்தார் அவர் விரும்புகிற ஒருவரைக் கொண்டு வந்து நியமிக்கலாம். அவர் அவருக்கு காஷாயத்தைக் கொடுக்கிறார். காஷாயம் கொடுப்பது என்று பெயர். உள்ளே மடத்திலே சேர்த்துவிட்டு காஷாயம் கொடுப்பது என்ற பெயரால் அவருக்கு காவி உடை தரித்து, கழுத்திலே உருத்திராட்சம் போடுகிறார். அதிலிருந்து 3 மாதமோ அல்லது 6 மாதமோ ஆனவுடன் இவர்தான் என்னுடைய வாரிசு என்று சொல்கிறார்; பட்டத்து இளவரசர் என்று அந்தக் காலத்திலே சொல்லிவிட்டுப் போவார்களே அதைப்போல.

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

திருவாவடுதுறை மடத்தைப் பொறுத்தவரையில் அங்கே இருக்கிற நிபந்தனை என்னவென்றால், அவர் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவராக இருக்க வேண்டுமென்பதை ஒரு நியதியாக வைத்திருக்கிறார்கள். என்று தெரிகிறது அதற்காகவே திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவரை போய் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். அங்கே இருந்த தம்பிரான் படித்தவர், பண்டிதர், நல்ல புலமை பெற்றவர்களை எல்லாம் வேலையை விட்டே நீக்கிவிட்டார்கள். காரணம் அவர் இருந்தால் அடுத்தவர் வரவேண்டும். அதற்காக வேலையை விட்டே நீக்கிவிட்டு, இப்படிப்பட்ட ஒருவரைக்கொண்டு வந்தார்கள். இது அரசாங்கம் சாட்டுகிற குற்றச்சாட்டு அல்ல. அங்கே மடத்திலே நம்பிக்கை உள்ளவர்கள், மடத்திலே தொடர்பு உள்ள மிகப் பெரியவர்கள் எழுத்து மூலம் தந்திருக்கிற குற்றச் சாட்டு. அதை தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்று அவர்கள் அரசாங்கத்தைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குத்தான் நோட்டீஸ் அனுப்பினோம். அரசாங்கத்திற்கு இதிலே உரிமை இல்லை; நான் யாரை வேண்டுமானாலும் நீங்கள் சொன்னீர்களே யானை போய் கழுத்திலே மாலை போடுகிறது என்று அதைப் போல — நியமிப்பேன் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த மடாதிபதியார் கழுத்திலே மாலை போடுகிறாரோ அவர்தான் அடுத்த மடாதிபதி.

அவர் மடாதிபதியாக இருந்துவிட்டுப் போகட்டும். அதைப் பற்றி நமக்கு கவலை இல்லை. ஆனால் இத்தனை கோடி சொத்துக்களுக்கும் அவர் அதிபதி. அவர் இஷ்டப்படி செலவு செய்யலாம். யாரும் கேட்கக் கூடாது. இது 1981 ஆம் ஆண்டிலே சுதந்திரம் பெற்ற ஒரு நாட்டிலே, 35-வது சுதந்திரதின விழாவைக் கொண்டாடுகிற நாட்டிலே இருக்கலாமா? அதற்காகத் தான் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் வந்திருக்கிறது.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : துணைத் தலைவரவர்களே, நாச்சியார் கோவில், அகாசமாரியம்மன் கோவிலிலே நடைபெற்ற தீ விபத்தில் உயிரிழந்த அர்ச்சகர்களுக்கு நிவாரணத்தொகை வழங்கப்படும் என்று அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதைப் போல அந்த கோவிலுக்கு வழிபாட்டிற்காக வந்த ஒரு பெண் மணியும் ஆலயத்திற்குள்ளேயே சுகுடி, இறந்து கிடந்தார்கள். அவர்களுடைய குடும்பத்திற்கும் நிவாரண உதவித் தொகை அளிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : துணைத் தலைவரவர்களே, அன்றைக்கு அங்கேசென்றபோது அந்தப் பூசாரிகளில் ஒருவர் இறந்துவிட்டார், ஒருவர் மருத்துவமனையில் ஆபத்தான நிலையில் இருந்தார். இறந்துபோனவர் இன்னுமொருவர் என்று சொல்லப் பட்டது. அது பூசாரியா அல்லது வழிபாட்டிற்கு வந்தவரா என்று தெரியவில்லை. அப்படி இறந்திருந்தால் அவர்கள் குடும்பத்திற்கும் உதவித் தொகை வழங்கப்படும்.

1981 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 64/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 7 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : துணைத் தலைவரவர்களே,

தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 64/1981) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

8. அறிவிப்பு.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களான திருவாளர்கள் என். வி. என் சோமு, து. புருஷோத்தமன் கைது செய்யப்பெற்றுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சென்னை மாநகர காவல்துறை ஆணையாளரிடமிருந்து கீழ்க்கண்ட செய்தி இன்று 12-58 மணிக்கு வரப்பெற்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

From Thiru S. Sripal. I have the honour to inform you that Tvl. N.V.N.Somu, MLA and D.Purushothaman, MLA, were arrested at about 11.15 hours today (29-8-81) along with other DMK Partymen in 'X' Station Cr. No. 477/81 u/s 143 IPC r/w 41 MCP Act and 7(1) Criminal Law Amendment Act near Anna Statue on Anna Salai fortaking out a procession in violation of prohibitory order in force and causing obstruction to road users and free flow of traffic. They were sent for remand.

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, 31-8-1981 அன்று காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.24 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

9. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

99. எந்தத் தேதியிலிருந்து தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு விற்பனை வரி (கூடுதல் வரி) திருத்தச் சட்டம் நடைமுறைக்கு வரும் என்பது குறித்து 4-6-1981-ஆம் தேதியிடப் பெற்ற வணிக வரிகள்-சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 629-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1971ஆம் ஆண்டு விற்பனை வரி (கூடுதல் வரி) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 24/1971) 7 (3) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது).

100. சென்னை-17ல் உள்ள பாலமந்திரின் (அனாதைக் குழந்தைகள் மருத்துவமனை) தச்சுப்பட்டறைத்தொழிற்பிரிவு விற்பனை செய்யும் பொருட்களுக்கு விற்பனை வரி செலுத்துவது விருந்து விலக்களிப்பது குறித்து 15-6-1981 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற வணிகவரிகள் அறக்கட்டளைகள் துறையின் 670ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1959ஆம் ஆண்டு பொதுவிற்பனைவரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது).

101. தமிழ்நாடு 1940 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் சட்டவிதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து 2-7-1981ஆம் தேதியிடப்பெற்ற உள்துறையின் 1508 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. (தமிழ்நாடு 1939ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 4/1939) 133 (3) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது).

102. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுபான விதிகளில் சில விதிகளை உருவாக்குவது குறித்து 23-5-1981 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற மதுவிலக்கு-ஆயத்தீர்வைத் துறையின் 35 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. (தமிழ்நாடு 1937-ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1937) 54 (3) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது).

103. தமிழ்நாடு 1940ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டி விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து 2-2-1981 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற உள்துறையின் 215 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1939 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 4/1939) 133 (3) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது).

104. தமிழ்நாடு 1951 ஆம் ஆண்டு கிடங்குச் சட்டத்தில் சில விதிகளை உருவாக்குவது குறித்து 9-6-1981 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற உணவு-கூட்டுறவுத் துறையின் 468 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1951 ஆம் ஆண்டு கிடங்குச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 15/1951) 27 (4) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது).

நாடு நடுபெயர்ச்சி கருவியைப் பற்றி

நாடு நடுபெயர்ச்சி கருவியைப் பற்றி

நாடு நடுபெயர்ச்சி கருவியைப் பற்றி

நாடு நடுபெயர்ச்சி கருவியைப் பற்றி



வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS